

”نسیم الریاض“ کے موضوعات سیرت ﷺ میں تنوع کے مظاہر۔۔ تحقیقی جائزہ

رضیہ نور *

شرعی علی **

رسول اکرم ﷺ کی زندگی ایک متنوع، ہمہ گیر اور ہمہ جہت زندگی تھی۔ آپ ﷺ کی زندگی میں وہ جامعیت ہے جو آپ ﷺ کی زندگی کے ہر پہلو میں عیاں ہے، چاہے اس کا تعلق آپ ﷺ کی عائلی زندگی سے ہو یا معاشی سے، معاشرتی ہو یا سیاسی سے، معلم ہوں یا مبلغ، تاجر ہوں یا حکمران، غرض اس کی نظیر آپ ﷺ کی سیرت طیبہ کے ہر پہلو میں ملتی ہے۔ سیرت نگاروں نے نبی اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ کے ان تمام پہلوؤں پر کتب تالیف کیں۔ اس کے علاوہ نبی اکرم ﷺ کی حیات مبارکہ پر مفصل کتب بھی لکھیں گئیں، ان کتب میں آپ ﷺ کی سیرت طیبہ کے واقعات کو تفصیل سے بیان کرنے کے ساتھ ساتھ دیگر موضوعات کو بھی شامل کیا گیا۔ یوں سیرت طیبہ کے اگر موضوعات پر نظر ڈالیں تو سیرت نگاروں نے ابتداء میں صرف مغازی کو بیان کیا جس میں نبی اکرم ﷺ کے غزوات سے متعلق روایات جمع کی گئی۔ لیکن وقت کے ساتھ ساتھ سیرت نگاروں نے ہر موضوع کو اس میں شامل کیا، یعنی تفاسیر و احادیث، آثار و اخبار، سیر و مغازی، دلائل و شمائل، انساب و رجال، تواریخ الحرمین اشریفین، جغرافیہ و تاریخ، تہذیب و ثقافت، فنون و ادبیات، اطلس و خرائط اور اماکن کو سیرت طیبہ میں بیان کیا۔ گویا سیرت طیبہ میں ہر لحاظ سے تنوع پایا جاتا ہے۔

تعارف

”نسیم الریاض“ کتاب شفاء کی سب سے اہم اور ضخیم شرح ہے۔ اس کے مولف شہاب الدین خفاجی (۹۷۷ھ-۱۰۶۵ھ) ہیں۔ آپ مصری اور حنفی ہیں (۱) آپ نے اپنے عہد کے جید علماء کرام سے فیض حاصل کیا۔ آپ بیک وقت تفسیر، حدیث، سیرت، فقہ، شعر و ادب، ریاضی، منطق اور دیگر علوم میں ماہر تھے۔ آپ کو فقہ حنفی میں بہت اعلیٰ مقام حاصل تھا۔ آپ مصر میں قضا کے اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔ (۲)

”نسیم الریاض“ شمائل نبوی ﷺ پر ایک اہم شرح ہے۔ علامہ خفاجی نے نبی اکرم ﷺ کی زندگی کے ہر پہلو کو نہایت باریکی سے بیان کرتے ہوئے اس میں متعدد موضوعات بیان کئے ہیں جو ”نسیم الریاض“ کے تنوع کو ظاہر کرتے ہیں۔ ”نسیم الریاض“ میں موضوعاتی، مصادری، بلاغی، استنباطی اور معلوماتی تنوع کے مظاہر جا بجا موجود ہیں۔

”نسیم الریاض“ میں تنوع کے مظاہر کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

* پی ایچ ڈی۔ کالر، شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد، پاکستان
** اسٹنٹ پروفیسر، شعبہ علوم اسلامیہ، جی سی یونیورسٹی، فیصل آباد، پاکستان

موضوعاتی تنوع:

”نسیم الریاض“ بنیادی طور پر سیرت کی کتاب ہے اور ان کے مضامین کا تعلق سیرت سے ہی ہے مگر اس کے مضامین کا حسن یہ ہے کہ مولف نے اس میں مسائل اعتقادیہ و کلامیہ، مسائل فقہیہ اجتہادی، اصول حدیث کے مباحث اور مسائل اصولیہ فقہیہ کے مضامین کو بیان کیا ہے جس سے ”نسیم الریاض“ کے مضامین میں تنوع ظاہر ہوتا ہے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ مسائل اعتقادیہ کلامیہ کی مباحث:

علامہ خفاجیؒ نے ”نسیم الریاض“ میں اعتقادی و کلامی مباحث بھی بیان کئے ہیں مولف ان مباحث کو ذکر کرتے ہوئے مختلف مکاتب فکر کی آراء بیان کر کے ان کی تصحیح یا تردید بھی کرتے ہیں۔

☆ رویت باری تعالیٰ علم کلام کا ایک مہتمم بالشان مسئلہ ہے علامہ خفاجی نے اس مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے سلف کے اختلاف کو بیان کیا ہے۔

رویت کے وہی قائل ہیں جو اسراء کو جسم کے ساتھ منسوب کرتے ہیں اور رویت کو نظر سے خاص کرتے ہیں حضرت عائشہؓ اس کی منکر ہیں، ان سے جب اس بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ بات سن کر میرے رونگٹے کھڑے ہو گئے ہیں جو شخص یہ کہے کہ محمد ﷺ نے خدا کو دیکھا تھا، وہ جھوٹا ہے (۳) کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ (۴)

ترجمہ: ”آنکھیں اس کا ادراک نہیں کر سکتی“

معتزلہ نے بھی اس آیت سے استدلال کرتے ہوئے رویت کی مطلقاً نفی کی ہے۔ جبکہ اہل سنت نے اس کو رد کیا ہے۔ محدثین اور علماء کی ایک جماعت اس کی قائل ہے (۵) مشہور روایت کے مطابق عبداللہ بن مسعود کا بھی یہی قول ہے (۶) اور یہ حضرت ابو ہریرہؓ سے بھی مروی ہے ان کا خیال کہ رسول اللہ ﷺ نے خدا کی بجائے حضرت جبرائیلؑ کو دیکھا تھا (۷) مگر ان سے دوسرا قول بھی منقول ہے، محدثین، فقہا اور متکلمین کی ایک جماعت دنیا میں اللہ کی رویت کے منکر ہیں اہل سنت اور معتزلہ میں بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔ (۸)

مگر ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا (۹) عطاء سے

روایت ہے کہ اپنے دل سے دیکھا (۱۰) اور ابو العالیۃ سے ہے کہ اپنے دل سے دو مرتبہ دیکھا (۱۱) ابن اسحاق کی روایت بیان کی کہ عبداللہ بن عمرؓ نے حضرت ابن عباسؓ کی طرف ایک شخص کو بھیجا کر کہ وہ آپؓ سے پوچھے کہ کیا حضور ﷺ نے اپنے رب عزوجل کا دیدار کیا۔ انہوں نے اثبات میں جواب دیا، انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے موسیٰ کو کلام، حضرت ابراہیمؑ کو اپنی دوستی اور حضرت محمد ﷺ کو اپنے دیدار کا شرف بخشا (۱۲) یہ متعدد طرق سے مروی ہے حضرت ابن عباسؓ نے اس آیت سے استدلال کیا ہے۔

﴿مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَى﴾ (۱۳)

ترجمہ: ”جو کچھ اس نے دیکھا اس کے دل نے اسے جھوٹ نا جانا۔“

﴿وَلَقَدْ رَأَاهُ نَزْلَةً أُخْرَى﴾ (۱۴)

ترجمہ: ”اس نے اس کو ایک اور بار دیکھا“

علامہ خفاجیؒ کہتے ہیں ان آیات سے اور احادیث صحیحہ سے لیلۃ الاسراء میں روایت باری تعالیٰ کو دیکھنے کا ثبوت ملتا ہے اور جہاں تک حضرت عائشہؓ کے انکار کا تعلق ہے اللہ تعالیٰ کے قول سے استدلال کرتے ہوئے اس کے جواب میں کئی وجوہات ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ آنکھ سے ادراک مطلق رویت نہیں ہے بلکہ رویت ارد گرد کو دیکھنے کا احاطہ ہے کیونکہ حقیقت کا ادراک کسی جگہ سے ملحق اور وصول ہونے میں ہے۔ (۱۵)

امام ابو الحسن الماروی فرماتے ہیں کہ کہا جاتا ہے کہ اللہ نے کلام اور رویت کو حضرت موسیٰ اور محمد ﷺ کے درمیان تقسیم کر دیا تھا، پس محمد ﷺ نے اللہ کو دوبار دیکھا اور حضرت موسیٰ نے اللہ سے دو بار کلام کیا (۱۶) ابو الفتح رازی اور ابواللیث سمرقندی نے بھی اس کی حکایت کی ہے عبداللہ بن حارث روایت کرتے ہیں کہ ایک دفعہ ابن عباسؓ اور کعبؓ اکٹھے ہوئے تو ابن عباسؓ نے کہا ”ہم نبوہاشم یہ کہتے ہیں کہ محمد ﷺ نے اللہ کو دوبار دیکھا، یہ سن کر حضرت کعبؓ بہت مسرور ہوئے اور انہوں نے زور سے نعرہ تکبیر بلند کیا اور فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے رویت و کلام کو محمد ﷺ اور موسیٰ کے مابین تقسیم کر دیا تھا (۱۷) اس آیت کی تفسیر میں حضرت ابو ذرؓ کی روایت (محمد ﷺ نے اللہ تعالیٰ کو دیکھا) سمرقندی، محمد بن کعب قرظی اور رزیق بن انس کے ہاں نبی اکرم ﷺ نے آنکھ کی بجائے قلب سے دیکھا (۱۸) پس علامہ خفاجیؒ اس کی وضاحت میں کہتے ہیں کہ وہ سر کی آنکھوں سے دیکھنے کے منکر ہیں، یا وہ اس کے موافق ہے کہ رویت بالقلب آنکھوں سے دیکھنے کے منافی نہیں۔ (۱۹)

حضرت معاذؓ نے آپ ﷺ سے روایت کی کہ میں نے خدا کو دیکھا ہے (۲۰) حسن بصری قسم کھا کر کہتے

تھے کہ محمد ﷺ نے اپنے خدا کو دیکھا، عکرمہ سے بھی اس کی روایت کی گئی، امام احمد فرماتے تھے کہ میری رائے حضرت ابن عباسؓ کے قول کے مطابق ہے کہ آپ ﷺ نے اپنی آنکھوں سے اللہ تعالیٰ کو دیکھا۔ (۲۱)

اوپر جو آیت نقل کی گئی ہے اس کی تاویل میں اختلاف ہے ابن عباسؓ اور عکرمہ کا خیال ہے کہ آپ ﷺ نے اپنے قلب سے خدائی ذوالجلال کا مشاہدہ کیا اور ابن مسعودؓ کہتے ہیں کہ اس آیت میں آپ ﷺ کے حضرت جبرائیلؑ کو دیکھنے کا ذکر ہے، (۲۲) عطا نے

﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ﴾ (۲۳)

ترجمہ: (اے محمد) کیا ہم نے تمہارا سینہ کھول نہیں دیا۔ کا مفہوم یہ بتایا ہے کہ آپ ﷺ کا سینہ رویت کے لئے اور حضرت موسیٰؑ کا سینہ کلام کے لیے کھول دیا گیا، امام ابوالحسنؒ اشعری فرماتے ہیں کہ ”دوسرے انبیاء کرام کو جو معجزے دیئے گئے اس طرح کے معجزے ہمارے رسول ﷺ کو بھی دیئے گئے، مزید برآں آپ ﷺ رویت سے بھی سرفراز کئے گئے۔

سعید بن جبیر فرماتے ہیں کہ ”نہ میں یہی کہتا ہوں کہ آپ ﷺ نے خدا کو دیکھا تھا، اور نہ یہ کہتا ہوں کہ آپ ﷺ نے نہیں دیکھا تھا“۔ (۲۴) ہمارے بعض مشائخ نے بھی اس بارے میں سکوت و توقف اختیار کیا ہے ان کے خیال میں رویت کی کوئی واضح اور صریح دلیل موجود نہیں مگر یہ عقلاً محال نہیں ہے، یہ نشی کی رائے ہے (۲۵)۔ ہمارے نزدیک دنیا میں رویت کے جواز و امکان میں کوئی شبہ نہیں اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت موسیٰؑ نے اللہ سے اس کا سوال کیا تھا۔ (۲۶)

دوسرا حضرت ابراہیمؑ کا سوال کرنا موت اور زندگی کا اطمینان قلب کے لئے تھا۔ (۲۷) ظاہر ہے کہ کوئی نبی اس بات سے ناواقف نہیں ہو سکتا کہ کون سی چیز اللہ کے لئے روا اور ممکن ہے اور کون سی چیز اس کے لئے ناروا و محال ہے اس لئے ان کا سوال ایک جائز اور ممکن چیز کے لئے تھا جو لوگ رویت کو محال قرار دیتے ہیں ان کے لئے ”لن تورانی“ (۲۸) اور ”تبت الیک“ (۲۹) سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہوگا کیونکہ پہلا ٹکڑا عام نہیں ہوا بلکہ یہ صرف حضرت موسیٰؑ کے لئے خاص تھا۔

نیز جو لوگ اس کا یہ مفہوم بتاتے ہیں کہ تم مجھ کو ہرگز دنیا میں نہیں دیکھ سکتے وہ ایک تاویل ہے اور رویت کے ناممکن ہونے کی اس میں کوئی صراحت نہیں ہے اور جب معاملہ تاویلات اور احتمالات تک پہنچ جائے تو اس سے

کوئی قطعی دلیل قائم ہونے کی گنجائش نہیں رہتی، رہی حضرت موسیٰ کی توبہ تو وہ اس بنا پر تھی کہ انہوں نے ایک ایسی چیز کے بارے میں سوال کیا جو اللہ نے ان کے لئے مقدر نہیں کی تھی۔ (۳۰)

بعض سلف اور متاخرین روایت کو دینا میں اس لئے محال خیال کرتے ہیں کہ اہل دنیا کے اجسام و اعضاء کی ترکیب ضعف پر ہوتی ہے، نیز ان میں تغیر ہوتا رہتا ہے اور وہ حوادث جو آفات سے بھی دوچار ہوتے ہیں، اور موت کا نشانہ بن جاتے ہیں اس لئے روایت پر ان کو قوت نہیں ہوتی، لیکن عالم آخرت میں جب ان کے اجسام کی دوسری ترکیب کی جائے گی اور ان کو باقی رہنے والے قوی عطاء کئے جائیں گے، اور ان کی آنکھوں اور دلوں کی روشنی مکمل ہو جائے گی تو وہ روایت پر قادر ہو جائیں گے، امام مالک سے بھی اسی طرح کا قول مروی ہے وہ فرماتے ہیں کہ اللہ کو نہیں دیکھا جاسکتا کیونکہ وہ باقی رہنے والا ہے، اور باقی کو فانی کے ذریعہ نہیں دیکھا جاسکتا پس جب آخرت میں لوگوں کو باقی رہنے والی نگاہیں بخشی جائیں گی تو باقی کو باقی کے ذریعے دیکھا جاسکے گا۔ یہ نہایت اچھا اور عمدہ قول ہے اس میں روایت کے محال ہونے کی دلیل ضعف قدرت کے اعتبار سے بتائی گئی ہے سو اللہ اپنے جس بندے کو چاہے قدرت دے دے اور وہ روایت کا بارگراں اٹھانے کا متحمل ہو جائے تو اس کے لئے روایت ناممکن نہ ہوگی۔ حضرت موسیٰ اور حضرت محمد ﷺ کی نگاہوں کو یہ قوت بخشی گئی تھی۔ (۳۱)

بہر حال روایت کے جواز میں کوئی شک و شبہ نہیں، اب رہا نبی اکرم ﷺ کی روایت کا معاملہ تو اس کا نہ قطعی ثبوت ہے اور نہ یہ صراحتہ ثابت ہی ہے اس لئے کہ سارا دار و مدار صرف سورہ نجم کی دو آیتوں پر ہے جن کی تاویل میں سلف سے اختلاف چلا آ رہا ہے، اس لئے احتمال دونوں باتوں کا ہے، اس سلسلہ میں نبی اکرم ﷺ سے خود کوئی قطعی اور متواتر حدیث بھی ثابت نہیں ہے۔ حضرت ابن عباسؓ کی روایت سے صرف ان کے اپنے مسلک کا پتہ چلتا ہے۔ وہ مسند نہیں ہے۔ حضرت ابو ذرؓ کی حدیث کا بھی یہی حال ہے، رہی حضرت معاذؓ کی حدیث تو اس کی تاویل میں احتمال ہے، نیز اس کی سندوں اور متن میں اضطراب ہے اس مسئلہ میں حضرت ابو ذرؓ سے ایک اور حدیث بھی مروی ہے، مگر اس کے الفاظ میں اختلاف اور معنی میں احتمال اشکال ہے اس کی روایت دو طرح سے کی گئی ہے۔ (۱۔ نورانی ۱۵۱) (۳۲) اللہ تعالیٰ تو نور ہے ہیں اس کو کیسے دیکھ سکتا ہوں۔ (۲۔ ریاست نوراً) (۳۳) یعنی میں نے نور دیکھا، ایسی صورت میں ان کی حدیث سے روایت کی صحت پر استدلال نہیں کیا جاسکتا، اگر آخری صورت کو صحیح مانا جائے تو یہ نتیجہ نکلے گا کہ آپ ﷺ نے اللہ کو نہیں دیکھا، بلکہ ایک نور دیکھا جو خدا کی روایت میں حجاب بن گیا، اسی طرح پہلی روایت کے مطابق مفہوم یہ ہوگا کہ اللہ کو میں کیسے دیکھ سکتا ہوں جبکہ نور کا

حجاب درمیان میں تھا ایک حدیث میں ہے کہ آپ ﷺ نے فرمایا کہ میں نے خدا کو دونوں آنکھوں سے نہیں دیکھا بلکہ اپنے قلب سے دیکھا کیونکہ اللہ نگاہ کے ادراک کو دل میں پیدا کرنے پر قادر ہے۔ (۳۴)

علامہ خفاجی کے بقول احادیث روایت میں تعارض کا جو اشارہ ہے وہ تطبیق کا محتاج ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے اپنے رب کو اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھا جب آپ ﷺ معراج پہ تشریف لے گئے، جیسے اکثر صحابہ اس طرف گئے ہیں۔ صحیح اور راجح ہے اور اس کے خلاف بھی روایت وارد ہے کہ یہ امر غیر قطعی ہے پس اس پر اعتراض ہے۔ پس کتنے امر ایسے ہیں جن کو ہم جاننے نہیں اور ہم اسے لازمی سمجھتے ہیں اور وہ نہ قرآن میں ہیں اور نہ حدیث متواتر میں۔ (۳۵) گویا علامہ خفاجی نے نہ تو احادیث میں تطبیق دی اور نہ ہی کسی رائے کو ترجیح دی بس ان کو بیان کرنے پر اکتفا کیا۔

اس کے علاوہ علامہ خفاجی نے ملائکہ کی ہیبت (۳۶) انبیاء کرام علیہ سلام کے معصوم عن الخطا ہونے (۳۷) جیسے موضوعات پر مختلف مکاتب فکر کا نقطہ نظر بیان کرتے ہیں۔ گویا علامہ خفاجی نے ”نسیم الریاض“ میں کلامی مباحث کو نہ صرف بیان کیا بلکہ ان کو بیان کرتے ہوئے اہلسنت، معتزلہ اور دیگر فرقوں کے عقائد کو بھی ذکر کرتے ہیں اور ان کے دلائل کو بھی بیان کرتے ہیں اس سے مولف کی علم الکلام میں مہارت ظاہر ہوتی ہے۔

۲۔ مسائل فقہیہ اجتہادیہ کے مباحث:

علامہ خفاجی ”نسیم الریاض“ میں واقعات سیرت کو بیان کرتے ہوئے مضامین سے فقہی و اجتہادی مباحث کو بھی بیان کیا ہے اور اس بارے میں فقہاء کرام اور مذاہب اربع کی آراء کو بھی ذکر کرتے ہیں جس سے ”نسیم الریاض“ کے مضامین کے متنوع ہونے کا پتہ ملتا ہے اس کی چند مثالیں حسب ذیل ہیں۔

☆ حضرت بریدہ کی روایت کہ جب ایک اعرابی نے نبی کریم ﷺ سے کوئی نشانی مانگی۔

آپ ﷺ نے فرمایا: کہ وہ سامنے کے درخت سے کہو کہ تجھ کو رسول ﷺ بلا تے ہیں..... اعرابی نے کہا کہ مجھے اجازت دیجئے کہ میں آپ ﷺ کے دست مبارک اور پائے اقدس کو بوسہ دوں آپ ﷺ نے اس کو اجازت دیدی (۳۸)

اس روایت سے مولف نے ہاتھ اور پاؤں کی تفصیل کے بارے میں فقہی مسئلہ اخذ کیا ہے۔

پس اس سے یہ دلیل ہے ہاتھ اور پاؤں کے بوسے کے جواز کی، کہ فاضل کا مفضل کے لئے اس کے زہد اور اس کی نیکی کی وجہ سے یا اس کے علم اور اس کے شرف کی وجہ سے، یہ مکروہ نہیں ہے بلکہ مستحب ہے کہ اس کی تعظیم دینی امر ہے جیسے کہ النووی نے اذکار میں کہا کہ اگر یہ دنیوی امر کے لئے ہو یہ پس وہ مکروہ ہے (۳۹)۔

آئمہ شافعیہ نے متولی کی تقبیل کو رد کیا ہے عدم جواز کا اطلاق کرتے ہوئے۔ (۴۰)

☆ روایت ہے کہ نجاشی (بادشاہ حبش) کا جنازہ آپ ﷺ کے پیش نظر کیا گیا یہاں تک کہ آپ ﷺ نے اس کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔ (۴۱) علامہ خفاجی نے اس روایت سے غائبانہ نماز جنازہ کے بارے میں فقہاء کرام کی آراء اور ان کے دلائل ذکر کیے ہیں۔

مولف نے خصائص الکبریٰ کی روایت بیان کی کہ ”آپ ﷺ نے صحابہ کرام کو نجاشی کی موت کی اطلاع دی اور اپنے صحابہ کے ساتھ نکلے اور چار تکبیرات کہیں اور صحیحین سے صلاۃ ثابت ہے۔ (۴۲)

امام احمد نے امام شافعی اور بعض سلف کی رائے یہ ہے کہ میت کے لئے جو نماز ہے وہ دعا ہے پس کیسے اس کے لئے دعائے اور وہ غائب ہو یا قبر میں ہو۔ جیسے حاضر کے لیے دعا کی جاتی ہے۔

حنفیہ اور مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ شرع میں ایسا نہیں ہے اور بعض اس صورت میں اس کے جواز کے قائل ہیں کہ یہ قبلہ کی جھت میں ہو بغیر اس کو پیٹھ کیے ہوئے۔
علامہ خفاجی نے اس قصے میں ان امور کو اخذ کیا۔

۱۔ اس زمین پر اس کی نماز جنازہ نہ پڑھی گئی ہو اس بارے میں شرع کیا ہے۔

خطابی کی رائے یہ ہے کہ ایسی زمین پر انتقال ہوا جو میت کی نماز جنازہ کے بارے میں نہیں جانتے جیسے اہل شرک کے ملک، اس صورت میں اس کی نماز جنازہ پڑھی جائیگی۔

اسی طرح ابوداؤد کی رائے ہے کہ: اگر وہ وہاں انتقال کر جائے تو مسلمانوں پر واجب ہے کہ اس کے حق کے لئے کھڑے ہوں نماز جنازہ میں اگر وہ جان لیں کہ اس کے جنازہ کی نماز پڑھی گئی تو غائب کی جنازہ کی نماز نہیں پڑھی جائے گی اور اگر کسی عذر کی بنا پر نہ پڑھی گئی، مسافت کی دوری کی وجہ سے ترک نہیں کی جائے گی۔

ایک رائے کہ یہ نبی اکرم ﷺ سے مخصوص ہے اس روایت کی رو سے کہ ”جب انہیں زمین میں دفن کیا حتیٰ کہ میں نے نجاشی کو دکھ لیا۔“

اور اس کو رد کیا کہ جب افعال دین میں سے کوئی چیز واقع ہوتی ہے تو ہم اس کی اتباع کرتے ہیں اور

جہاں تک تخصیص کا تعلق ہے اس کے لئے دلیل کی ضرورت نہیں۔ ابن حجر کا قول بیان کیا: کہ ہمارے نبی ﷺ اس کے اہل ہیں کہ آپ ﷺ کے سامنے اٹھایا جائے یا پیش کیا جائے آپ ﷺ اس سے بھی بڑے پر قادر ہیں۔

کرمانی کا قول: پردہ اٹھنا ممنوع ہے اور غائب صحابہؓ کے حق میں ہے جنہوں نے نبی اکرم ﷺ کے ساتھ نماز جنازہ پڑھی۔

مولف نے اس کی تائید میں حدیث بیان کی جو مجمع ابن حارثہ میں ہے۔ ”پس ہماری صف کے پیچھے صفیں تھیں مگر ہم کچھ نہیں دیکھتے تھے۔“

حنیفہ اس کا جواب دیتے ہیں کہ میت کو امام دیکھتا ہے اور ماموم نہیں دیکھتے پس یہ اتفاقاً جائز ہے۔

مولف کہتے ہیں نزاع دیکھنے یا نہ دیکھنے کے بارے میں نہیں ہے اور نہ ہی یہ جنازہ کی نماز کی صحت کے لئے شرط ہے بلکہ نزاع اس مسئلے میں ہے کہ میت ایک ملک میں ہو اور اس کے جنازہ کی نماز دوسری جگہ پڑھی جائے۔

اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ اس کی چار پائی اٹھائی گئی اور نبی اکرم ﷺ کے پاس رکھی گئی تو یہ غائب نہیں ہے۔ علامہ خفاجیؒ نے اس بحث سے تین امور اخذ کئے ہیں۔

ایک: نبی اکرم ﷺ کو ان کی موت کا علم تھا اور وہ حبشہ میں اور نبی اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ مدینہ میں تھے۔ یہ شافعیہ کی دلیل ہے۔

دوسرا: کہ اگر ان کی چار پائی اٹھائی گئی یا ان کی روح اور وہ اس جگہ میں تھے اور پردہ اٹھایا گیا پس یہ ایسے ہی ہے جیسے غائب کی نماز جنازہ، نقل صحیح سے ہم اس کی مدعی کا مطالبہ کرتے ہیں۔

تیسرا: کہ ان کا جثہ اٹھایا گیا نبی اکرم ﷺ کے سامنے پیش ہوا پس آپ ﷺ نے اس کے جنازہ کی نماز پڑھی اور وہ حاضر کی نماز تھی اور کسی ایک نے بھی یہ نہیں کہا کہ یہ وارد ہے اور نہ یہ ثابت ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ دلیل فاسد ہے اس کی کوئی وجہ نہیں۔

لیکن مصنف نے اس دلیل کے لئے حدیث معاویہ سے نبی اکرم ﷺ کی قوت بصر کے لئے استدلال کیا۔ انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ جبرائیلؑ نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں نازل ہوئے پس کہا: اے محمد معاویہ بن معاویہ لہی انتقال کر گئے کیا آپ پسند کریں کہ اس کی نماز جنازہ پڑھائیں؟ آپ ﷺ نے فرمایا: ہاں پس جبرائیلؑ نے اپنے پر زمین پر مارے پس درختوں اور جھاڑیوں میں سے کچھ باقی نہ رہا۔ پس زمین برابر ہو گئی

اور اس پر چار پائی رکھی گئی حتیٰ کہ اس کی طرف نظر گئی پس اس کی نماز پڑھی اور آپ ﷺ کے پیچھے ملائکہ کی صفیں تھیں اور ہر صف میں ستر ہزار ملائکہ تھے۔ پس آپ ﷺ نے جبرائیل سے پوچھا: انہوں نے یہ مرتبہ کیسے پایا؟ حضرت جبرائیل نے فرمایا قل هو اللہ احد سے محبت کی بنا پر اور اس کی قرأت کرتے آتے جاتے، چلتے، کھڑے ہوتے اور بیٹھتے (۴۳)

علامہ خفاجیؒ نے اس قصہ کو امر خارق عادت پر محمول کیا ہے (۴۴)

ان امثال سے ’نسیم الریاض‘ میں فقہی مباحث کا پتہ چلتا ہے۔ طوالت سے اختصار کے پیش نظر ان دو مثالوں پر اکتفا کیا گیا ہے۔

اصول حدیث کے مباحث:

سیرت طیبہ کا ایک اہم منبع احادیث مبارکہ ہیں ان احادیث کی جانچ کے اصولوں کو سیرت نگاروں نے واقعات سیرت بیان کرتے ہوئے مدنظر رکھا اور کتب سیرت میں ان کو بیان بھی کیا۔ علامہ خفاجیؒ نے بھی ’نسیم الریاض‘ میں بعض جگہوں پر ان کی وضاحت کی ہے اور ان کے ساتھ حدیث کو بیان کرتے ہوئے اسکی قسم کا بھی اطلاق کیا ہے ان اقسام میں منتہی کے اعتبار سے، عدد کے اعتبار سے، راویوں کی صفات کے اعتبار سے، راوی کے سقوط اور عدم سقوط کے اعتبار سے شامل ہیں اس انداز کی مثالیں حسب ذیل ہیں۔

☆ علامہ خفاجیؒ نے اصول حدیث کے مباحث کے ضمن میں ضعیف حدیث کے حوالے سے علماء کرام کی آراء بیان کی ہیں۔

النووی نے الأذکار میں کہا: فقہاء اور محدثین ذکر کرتے ہیں کہ یہ جائز ہے کہ فضائل اور ترغیب و ترہیب میں ضعیف حدیث پر عمل مستحب ہے لیکن موضوع پر عمل نہیں ہے اور جہاں تک احکام کا تعلق ہے جیسے حلال و حرام پس اس میں عمل نہیں کیا جائے گا سوائے صحیح یا حسن کے۔

ابن العربی مالکی نے اس میں مخالفت کی ہے کہ ضعیف حدیث پر مطلقاً عمل نہیں کیا جائے گا اور سخاوی نے اپنی کتاب القول البدیع میں کہا: ہم نے اپنے شیخ ابن حجرؒ سے کئی بار سنا کہ ضعیف حدیث پر عمل کرنے کی تین شرائط ہیں۔ پہلی: متفق علیہ ہو، اور وہ ضعف اتنا شدید نہ ہو جیسے ایسی حدیث کہ اس میں کذابین اور متہمین جو متہم فحش غلطی کے ساتھ منفرد نہ ہوں

دوسری: کہ ایسے اصل عام کے تحت داخل ہو کہ اس سے ایسے طریقے سے نکلے کہ اس کی کوئی اصل نہ ہو۔

تیسری عمل کرتے وقت حضور ﷺ سے ثبوت کا اعتقاد نہ کیا جائے کیونکہ شامد نبی اکرم ﷺ کی طرف منسوب ہو جو انہوں نے نہ کیا ہو۔

دوسری اور تیسری شرط ابن عبدالسلام اور ابن رقیق العید نے بیان کی اور پہلی العلانی سے نقل کی ہے اور امام احمد کی اس بارے میں یہ رائے ہے کہ: اس پر عمل کیا جائے گا جب اس کے علاوہ نہ پائی جائے ان سے ایک روایت ہے کہ ضعیف حدیث مجھے آدمیوں کی رائے سے زیادہ محبوب ہے ابن حزم نے اجماع بیان کیا اس پر کہ مذہب ابی حنفیہ میں یہ بات ہے کہ: ضعیف حدیث ان کے ہاں اولیٰ ہے رائے اور قیاس سے جب اس بارے میں حدیث نہ پائی جائے۔

پس اس بحث سے یہ حاصل ہوتا ہے کہ ضعیف حدیث پر عمل سے متعلق تین مذاہب ہیں۔

۱- مطلق عمل نہیں کیا جائے گا۔

۲- مطلق عمل کیا جائے گا۔

۳- فضائل میں شرط کے ساتھ عمل کیا جائے گا۔

ابن الصلاح نے قید لگائی ہے ضعیف روایت پر عمل کے جواز میں کہ حقیقت میں اس کی سچائی کا احتمال موجود ہے۔ احتمال میں اس کی شرط ہے کہ یہ قوی ہو یا نہیں اس میں اختلاف ہے امام مسلم کا کلام ظاہر ہے کہ اگر یہ احتمال قوی نہیں ہوگا تو اس پر اعتماد نہیں کیا جائے گا۔ (۴۵)

☆ مولف جب بھی کوئی حدیث بیان کرتے ہیں تو اس حدیث کی قسم کا بھی اس پر اطلاق کرتے ہیں جیسے

یہاں کی عیادت کے بارے میں کہ تین دن کے بعد عیادت نہ کی جائے۔ مولف اس بارے میں کہتے ہیں۔ اس بارے میں یہ ضعیف حدیث ہے اور شیخ ربلی نے کہا یہ موضوع ہے۔ (۴۶)

ابن حباب کی روایت: کہ نبی اکرم ﷺ فرماتے ہیں کہ جس نے کہا:

”اللهم صل علی محمد وانزلہ المنزل المقرب عندک یوم القیامة.“ (۴۷)

ترجمہ: اس کے لئے میری شفاعت واجب ہوگی۔

علامہ خفاجی اس کے بارے میں کہتے ہیں۔

”فہو معضل لا مرسل.“ (۴۸)

ابن مسعود سے مروی ہے کہ ”اللہ عزوجل کے فرشتے زمین میں پھرتے رہتے ہیں تاکہ وہ میرے حضور میری

امت کا سلام پہنچائیں۔“ (۴۹)

علامہ خفاجی نے اس حدیث کے بارے میں بیان کیا ”ولیس هذا الحدیث موقوفاً، بل هو مرفوع“ (۵۰)

ترجمہ: یہ حدیث موقوف نہیں بلکہ مرفوع ہے۔

ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے کہ انہوں نے ایک محدث کی طرح احادیث کو ذکر کر کے ان کی اقسام بھی بیان کر دیں۔

اصول فقہ کے مباحث:

”نسیم الریاض“ میں مؤلف نے اصول فقہ کے مباحث بھی بیان کیے ہیں۔ واقعات سیرت کو بیان کرتے ہوئے۔ علامہ خفاجیؒ نے اجتہاد، اجماع، سد ذرائع وغیرہ پر بحث کی ہے۔ پھر مضامین پر اصول فقہ کا اطلاق بھی کرتے ہیں۔ قواعد کو بھی بیان کرتے ہیں۔

☆ نبی اکرم ﷺ کے اجتہاد کرنے سے متعلق روایات ذکر کرتے ہوئے مؤلف نے اجتہاد پر بحث کی ہے جیسے

اجتہاد افتعال کے وزن پر ہے۔ جہد سے نکلا ہے اور وہ طاقت اور گھیرنے کے معنوں میں آتا ہے اور اس کے ذریعے مطلوب کو حاصل کیا جاتا ہے اور اس حکم کو حاصل کیا جاتا ہے جس کا اللہ تعالیٰ نے علم دیا ہے اور اس کی طرف التفات کر کے دین کے قواعد نکالے جاتے ہیں جس معاملے میں وحی نازل نہیں ہوئی تحقیقین اس میں اجتہاد کے جواز کی طرف گئے ہیں اور یہ صحیح قول ہے۔

پھر کیا خطا کے وقوع کا جواز ہے اس میں جس نے اجتہاد کیا؟ بعض نے منع کیا ہے اور بعض نے اسے جائز کہا ہے۔ نبی اکرم ﷺ سے عطاء کے عدم اقرار پر اتفاق ہے اس کو اکثر اصولیین نے راجح کیا ہے اور ان میں سے بہت سے اس طرف گئے ہیں اور انہوں نے اصلاً اجتہاد میں عدم وقوع خطا کو ترجیح دی ہے۔

علامہ خفاجیؒ نے اجتہاد کے جواز کے حق میں اس حدیث سے دلیل دی ہے۔

نبی اکرم ﷺ کے پاس دو آدمی اپنی وراثت کا جھگڑالے کر آئے..... (۵۱)

اور جو اجتہاد کے خلاف ہیں ان کی دلیل یہ آیت ہے۔

﴿وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۝ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ﴾ (۵۲)

ترجمہ: ”وہ اپنی خواہش نفس سے نہیں بولتے یہ تو ایک وحی ہے جو اس پر نازل کی جاتی ہے۔“

یہ حروب کے لیے خاص ہے۔

جو وحی میں اجتہاد کا حکم ہے اس سے قیاس کا استنباط ہوتا ہے۔ یہ خواہش نہیں ہے اور نبی اکرم ﷺ کا قول

”لا ادری“ بعض موقعوں پر قیاس کے عدم ظہور کے منافی نہیں ہے۔

اور قیاس وجہ کی طرف مستند ہوتا ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان

﴿فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ﴾ (۵۳)

ترجمہ: ”سو عبرت پکڑو اے آنکھ والو“

نبی اکرم ﷺ نے اپنی حیات طیبہ میں جو اجتہاد فرمایا اس میں جنگ بدر کے قیدیوں کا معاملہ (۵۴)، غزوہ تبوک میں منافقین کا جہاد میں شرکت نہ کرنے والوں کا معاملہ (۵۵) کی مثالیں مولف نے بیان کی ہیں۔ اس کے علاوہ علامہ خفاجیؒ نے سد ذرائع (۵۶) اور دیگر اصطلاحات کی تعریف اور اقسام ذکر کی ہیں۔ مولف نے احکام شریعت کے ماخذ کی وضاحت کے ساتھ اصول فقہ کے قواعد کو بھی بیان کیا ہے اس کی چند امثال درج ذیل ہیں۔

لأن الضرورات تبيح المحظورات

علامہ خفاجیؒ نے اس قاعدے کو ذکر کیا کہ ضرورت محظورات کو مباح کرتی ہے جیسے صلوة القصر، اور تیمم کو بھی مخصوص کرتی ہے ضرورت کے وقت یہ بھی اس قاعدے کی تائید کرتی ہے۔ (۵۷)

☆ حدیث ہے کہ ”لا صلاة لمن يصل على“ (۵۸)

ترجمہ: اس کی نماز نہیں جس نے مجھ پر درود نہ پڑھا،

مولف لکھتے ہیں قاعدہ اصولیہ پر مبنی ہے اور وہ یہ ہے کہ

”أن النفي إذا دخل على شيء ليس بمنفي“ (۵۹)

ترجمہ: جب نفی کسی چیز پر داخل ہوتی ہے تو وہ منفی نہیں رہتی“

اس کے علاوہ ”إن الأمور بمقاصدها“ (۶۰) اصول فقہ کے مباحث میں ”حقیقت عرفیہ“ (۶۱) ”مشترک“ (۶۲) اور دیگر قواعد کی بھی وضاحت کرتے ہیں۔ ان مثالوں سے خفاجیؒ کی اصول فقہ میں دسترس اور مہارت کا پتہ چلتا ہے کہ انہوں نے ”نسیم الریاض“ میں بعض جگہوں پر ان کے قواعد کی تفصیل بیان کی اور بعض جگہوں پر ان قواعد کا اطلاق کیا۔

مصادر ری تنوع:

علامہ خفاجیؒ نے ”نسیم الریاض“ میں سیرت طیبہ کے متنوع موضوعات کو بیان کیا ہے ان متنوع

موضوعات کو بیان کرتے ہوئے مولف نے متنوع مصادر سے استفادہ کیا۔ سیرت طیبہ کے مصادر میں قرآن مجید کو اولیت حاصل ہے۔ قرآن کریم میں سیرت طیبہ کے تمام اہم واقعات خواہ ان کا تعلق غزوات سے ہو یا نبی اکرم ﷺ کی خانگی زندگی سے، معجزات سے ہو یا عقائد سے، سیاست سے ہو یا معاشرت سے، غرض ہر ایک کی ضروری تفصیلات صراحتاً یا اشارۃً دونوں طرح بیان کی گئی ہیں۔ واقعاتی تفصیلات کے ساتھ ساتھ قرآن پاک میں ان واقعات پر تبصرہ بھی کیا ہے جو ان واقعات کو سمجھنے اور اصل مفہوم جاننے میں مدد دیتا ہے۔ گویا نبی اکرم ﷺ کی سیرت طیبہ کا کوئی جز ایسا نہیں جس کے متعلق قرآن کریم میں ایک سے زائد آیات نہ ہوں۔ یہی وجہ ہے کہ علامہ خفاجی نے ’نسیم الریاض‘ میں سیرت طیبہ کے لئے آیات قرآنیہ سے استدلال کیا۔ مولف نے قرآن کریم کی تقریباً ۱۰۵ سورتوں کی متعدد آیات سے سیرت طیبہ یا اس سے متعلقہ مضامین کو بیان کیا۔ مولف نے کہیں پوری سورت بیان کی اور کہیں چند آیات ذکر کی ہیں، کہیں ایک ہی آیت سے بار بار استدلال کرتے ہیں۔

علامہ خفاجی نے آیات قرآنیہ کی تفسیر و توضیح میں تقریباً چالیس کتب تفسیر سے استفادہ کیا ہے۔ ان تفسیر کے علاوہ بھی متعدد تفسیر اور ان کے حواشی و شروحات سے بھی استدلال کیا۔ قرآن کریم کی آیات اور کتب تفسیر کے علاوہ علوم القرآن کی تقریباً بارہ کتب سے استفادہ کیا۔

علامہ خفاجی نے ’نسیم الریاض‘ کی تالیف میں کتب حدیث کے وسیع ذخیرہ سے استفادہ کیا۔ جن میں کتب حدیث کی تمام اقسام شامل ہیں۔ علامہ خفاجی نے کتب احادیث کی شروحات سے بھی استفادہ کیا جن میں صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، جامع ترمذی، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ کی شروحات شامل ہیں اس کے علاوہ کتب تلخیص، تجرید، کتب الموضوعات، کتب المہتمجات، کتب تخریج، کتب احکام و فقہ الحدیث کتب ترغیب و ترہیب، کتب الزهد والفضائل والادب و اخلاق، کتب المسلسلات، کتب غریب الحدیث، کتب النسخ و المنسوخ، کتب الامالی، کتب الاجزاء، کتب الاربعون، کتب زوائد وغیرہ شامل ہیں۔ مولف نے روایت احادیث اور راویوں کی جانچ پڑتال کے لئے فن جرح و تعدیل اور اسماء الرجال کی کتب سے بھی استفادہ کیا۔ ان کی تعداد تقریباً پچانوے ہے۔

مولف نے قرآن کریم اور علوم حدیث کے بعد سیرت طیبہ کے لئے تیسرے بڑے اہم مصدر کتب سیرت و مغازی، کتب دلائل النبوة اور کتب شمائل نبویہ ﷺ سے بھرپور استفادہ کیا۔ قاضی عیاض کی الشفاء کی شروحات سے بھی استدلال کیا۔ اس کے علاوہ کتب شمائل کی شروحات سے بھی مولف نے استدلال کیا ہے۔ ان کی تعداد تقریباً بیستیں ہے۔

واقعات سیرت کے لئے مولف نے کتب تاریخ سے بھی استدلال کیا ہے۔ جن میں تاریخ مکہ ومدینہ، تاریخ اندلس بھی شامل ہیں انکی تعداد تقریباً اکیس ہے۔

”نسیم الریاض“ میں مولف نے قسم الرابع ”وجوہات تنقیص وتوہین اور اس کے احکام شرعیہ“ میں مولف نے فقہی نقطہ نگاہ سے ان مسائل کو بیان کیا جس کے لئے کتب فقہ کی ایک طویل فہرست ہے جن کی روشنی میں احکام و مسائل بیان کئے ان کی تعداد تقریباً پچپن ہے۔

اس کے علاوہ علامہ خفاجی نے انساب و اعلام کی تقریباً بیس کتب، تصوف کی تقریباً دس کتب، لغت کی تقریباً چھبیس کتب سے استدلال کیا۔ تیس کے قریب متفرق کتب بھی شامل ہیں جن سے مولف نے استفادہ کیا۔ ”نسیم الریاض“ کے ان مصادر کے جائزے سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ علامہ خفاجی نے ”نسیم الریاض“ کے لئے متنوع مصادر سے استفادہ کیا یہ مختلف علوم کی کتب کا ایک بحر ذخائر ہے جن سے مولف استفادہ کرتے ہیں ان کتب کے حوالے دینے کے لئے بھی مولف نے متنوع انداز اختیار کیا یعنی کہیں صرف کتاب کا نام ہے (۶۳) تو کہیں صرف مولف کا نام (۶۴)، کہیں دونوں کا ساتھ ذکر کیا ہے۔ گویا اس سے ”نسیم الریاض“ کے مصادر کی تنوع واضح ہوتا ہے۔

بلاغی تنوع:

”نسیم الریاض“ کے مطالعے سے اس کے بلاغی تنوع کا پتہ چلتا ہے مولف نے ایک ماہر بلاغت دان کی طرح فن بلاغت کا استعمال کیا ہے۔ علامہ خفاجی نے تشبیہ، استعارہ، مجاز، کنایہ، تعریض و توریہ کی نشاندہی اور اقسام کا ذکر کیا ہے جس سے ”نسیم الریاض“ کے ادبی اسلوب کا اندازہ ہوتا ہے مولف نے ماہرین بلاغت کے اقوال اور ان کی کتب سے استدلال کرتے ہوئے الفاظ کے تشبیہ یا استعارہ یا مجاز و کنایہ ہونے پر بحث کی ہے جو مولف کی فصاحت و بلاغت کا منہ بولتا ثبوت ہے۔

علامہ نے قرآن کریم، احادیث اور عام الفاظ اور عبارات کو بیان کرتے ہوئے ان میں علم البدیع کی نشاندہی کی ہے۔ اس انداز کی مثالیں حسب ذیل ہیں:

☆ قرآن کریم کی آیت ﴿وَوَضَعْنَا عَنَّا وَزْرَكَ﴾ (۶۵) میں لفظ وزرک کے بارے میں

لکھتے ہیں:

”الوزر والحمل و الثقل، فاستعير للذنب استعارة مرشحة.“ (۶۶)

ترجمہ: وزر اور حمل اور ثقل، ہم معنی ہیں اور وزر گناہ کے معنی میں مجاز استعمال کیا گیا ہے بطور استعارہ مترشحہ کے۔“

☆ و قال علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ”إنا كنا إذا حمى البأس.“ اس میں لفظ البأس اور حمی کی وضاحت کرتے۔

الباس: ”بالموحدة و بهمزة أو ألف وهو الشدة، و المراد به الخوف أو الحرب، و حمى بزنة علم أو قد ففيه استعارة مصرحة أو مكنية أى أشد القتال.“ (۶۷)

البأس: ب نقطے، ہمزہ کے ساتھ یا ألف کے ساتھ اور یہ شدت کے معنی میں ہے اور اس سے مراد خوف یا جنگ ہے، اور حمی علم کے وزن پر ہے۔ اوقد کے معنی میں اور اوقد کا معنی ہے بھڑکانا پس اس میں استعارہ مصرحہ یا مکنیہ ہے، یعنی جنگ میں شدت آگئی۔

☆ بخاری کی روایت ہے: ”إذا صل أحدكم إلى شيء يستره، فأراد أحد أن يجتاز بين يديه فليدفع في نحره، فإن أبي فليقاتله، فإنما هو شيطان.“ اس حدیث میں ہو شیطان کے بارے میں کہتے ہیں:

”استعارة تصريحية شبهة بالشيطان في صدور الأفعال القبيحة منه، و قيل إنه مجاز مرسل؛ لأن الشيطان سبب لما فعله.“ (۶۸)

یہ استعارہ تصریحیہ ہے شیطان سے تشبیہ دی گئی ہے۔ اس سے نتیجہ افعال کے صادر ہونے کی بنا پر، اور ایک قول یہ کہ مجاز مرسل ہے۔

کیونکہ ان افعال کا سبب شیطان ہے۔

☆ حدیث مبارک ہے ”الجنة تحت ظلال السيوف“ کے بارے میں کہتے ہیں:

”كناية عن دنوا المجاهدين من الجنة حتى كأنه إذا رفع سيفه للضرب به، أو علاه سيف عن يضر به و ظهر ظلله، فالجنة تحت ذلك الظل، أو ظلال

السیوف کنایة عن القتال بها. (۶۹)

یہ مجاہدین کا جنت سے قریب ہونے پر کنایہ ہے۔ حتیٰ کہ جب انہوں نے اپنی تلوار اٹھائی۔ اس سے مارنے کے لیے یا ان کی سرکشی پر تلوار اٹھائی، جس سے انہیں مارے اور اس کا سایہ ظاہر ہوا، پس جنت اس کے سائے کے نیچے ہے۔ یا ظلال السیوف کنایہ ہے ان سے قتال کی بنا پر۔ ان مثالوں سے یہ بخوبی اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ خفاجیؒ نے آیات، احادیث اور عام الفاظ کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ ان میں تشبیہ، کنایہ، استعارات، مجاز مرسل کی بھی وضاحت کی ہے، جو مؤلف کے علم البلاغت پر مہارت کی علامت ہے۔

استنباطی تنوع:

علامہ خفاجیؒ نے واقعات سیرت کو بیان کرتے ہوئے مختلف فیہ مصادر سے استنباط کیا ہے ان میں قرآن کریم، حدیث، سیرت، فقہ، تصوف، لغت شامل ہیں۔ مؤلف نے ہر مصدر سے مختلف جہات میں استنباط کیا ہے جیسے اگر وہ قرآن کریم سے کچھ اخذ کرتے ہیں تو صرف اس کا ایک ہی پہلو بیان نہیں کرتے بلکہ اس آیت کے مشکل الفاظ کے معنی، آیت میں خطاب کا تعین، اس آیت کی قرأت کے اختلاف کا ذکر، تفسیر القرآن بالقرآن کو بھی بیان کرتے ہیں۔ اسی طرح دیگر مصادر سے بھی استنباط کرتے ہیں۔ اس سے ”نسیم الریاض“ میں استنباطی تنوع ظاہر ہوتا ہے۔ قرآن کریم سے استنباط کی ایک جہت کی چند امثال درج ذیل ہیں۔

☆ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَنْ رَبِّهِمْ يَوْمَئِذٍ لَمَّحُجُونَ﴾ (۷۰)

ترجمہ: ”ہرگز نہیں، بالیقین اس روز یہ اپنے رب کی دید سے محروم رکھیں جائیں گے۔“

اس آیت کے بارے میں مؤلف کہتے ہیں کہ کاف سے اللہ کا قول مدعی عام کے لئے ہے اور یہ کفار کے لئے خاص

ہے۔ (۷۱)

علامہ خفاجیؒ بعض اوقات آیت کے ظاہر سے بھی استنباط کرتے ہیں۔

﴿مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ﴾ (۷۲)

ترجمہ: ”محمد تم مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں“

حقیقت میں اس میں نفی ہے حقیقی باپ کی۔ نبی اکرم ﷺ کو مومنین کا باپ کہنا جائز نہیں آیت کے ظاہر پر عمل کرتے ہوئے۔ (۷۳)

☆ مؤلف اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد کو دلالت ظاہرہ پر دلیل قرار دیتے ہیں۔

﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ﴾ (۷۴)

ترجمہ: ”بے شک اللہ شرک کو معاف نہیں کرتا۔“

مؤلف لکھتے ہیں:

”النص دل عليه دلالة ظاهرة“ (۷۵)

ترجمہ: ”یہ نص دلالت ظاہرہ پر دلیل ہے۔“

☆ ایسا امر جو یقینی طور پر نقل تو اتر رسول اللہ ﷺ سے منقول ہو اور اس پر علی الاقوال اجماع چلا آ رہا ہو اس کی تکذیب کرے جیسے جو لوگ پانچ نمازوں کے بارے میں قرآن کریم میں کوئی صریح نص نہیں ہے۔

علامہ خفاجی نے اس بارے میں بیان کیا۔

”انما ورد مجملاً كقولہ: ﴿يُقِيمُوا الصَّلَاةَ﴾ (۷۶) وأراد بالنص الجلی ضد الخفی

وهو المتواتر.“ (۷۷)

ترجمہ: بے شک قرآن کریم میں مجمل وارد ہے جیسے اللہ تعالیٰ کا فرمان ”نماز قائم کرو“ اور یہ نص صریح

خفی کی ضد ہے اور یہ متواتر ہے۔

ان مثالوں سے ”نسیم الریاض“ میں استنباطی تنوع ظاہر ہوتا ہے اور علامہ خفاجی کی مختلف علوم میں دسترس

اور مہارت کا اندازہ ہوتا ہے۔

۵۔ معلوماتی تنوع:

”نسیم الریاض“ متنوع مباحث کے ضمن میں علامہ خفاجی نے مختلف النوع معلومات بیان کی ہیں۔

مؤلف نے اس میں تفسیر، حدیث، فقہ، کلام غرض ہر طرح کے مباحث بیان کئے پھر ان مباحث کے

لئے جن مصادر سے استدلال کیا۔ ان میں بھی قرآن، حدیث، سیرت، ادب و لغت، فقہ غرض کتب کا انبار ہے جس

سے استدلال کیا ہے۔ علامہ خفاجی نے ان کتب کے ساتھ مصنفین کا بھی ذکر کیا ہے۔

مصنف نے راویان احادیث کا بھی تعارف بیان کیا جس میں ان کا نام، شہر، سائتہ، تلامذہ اور ان کی کتب

کا بھی ذکر کیا ہے جس کو اگر جمع کیا جائے تو ایک کتاب تیار ہو جائے اس کے ساتھ جن علماء کرام کی آراء بیان کیں ان کا بھی تعارف بیان کیا ہے۔

”نسیم الریاض“ میں علامہ خفاجی نے اعتقادی مذاہب اور کلامی فرقوں کا بھی تعارف بیان کیا: ان میں اہلسنت والجماعت، شیعہ، خوارج، اشاعرہ، متکلمین، فلاسفہ، معتزلہ، قدریہ، کرامیہ اور فرقہ شیعہ کے گروہوں، ملحدین کے فرقوں، منکرین رسالت کے فرقوں اور مدعیان نبوت کے فرقوں کا بھی تعارف بیان کیا۔

مصنف کو عربوں کی قدیم تاریخ، روایات اور ان کے اہم واقعات و حالات سے بھی بڑی واقفیت تھی۔ جیسے نبی اکرم ﷺ سے قبل محمد نام کے لوگوں کا تعارف (۷۸)، خانہ کعبہ کی تعمیر (۷۹) عرب کے قبائل و شعوب کا تعارف (۸۰) وغیرہ

مولف نے جن مقامات کا ذکر کیا نہ صرف ان کا تعارف بیان کیا بلکہ ان ملکوں کے سربراہان جن القاب سے معروف ہیں ان کو بھی بیان کیا جیسے نجاشی کے ذکر کے وقت باقی ملکوں کے سربراہوں کے نام بھی بیان کئے جو کہ درج ذیل ہے۔

”ملک حبشہ کے لئے نجاشی، روم کے لئے قیصر و کسری، ملک فارس کے لئے، خاقان ملک ترک کے لئے، فرعون قبط کے لئے اور عزیز مصر کیلئے اور حمیر بھی اس کی پیروی کرتے ہیں۔ ڈھمی اور فغفور ملک ہند کے لئے، زنج کے لئے غایہ، یونان کے لئے بطلمیوس، فطیون یا صالح یا شالح یہود کے لئے، صائبہ غرود کے لئے اور ملک یمن بھی اس کی پیروی کرتے ہیں جالوت ملک بربر کیلئے، آشید ملک فرغانہ کیلئے اور نعمان عجم سے پہلے ملک عرب کے لئے اور جبرجیر افریقہ، شیربان ملک خلاط اور نور ملک سند کے لئے، ملک علوی کے لئے الا صفر اور ثبیل ملک الخنز کیلئے اور کابل ملک نوبہ کیلئے“۔ (۸۱)

علامہ خفاجی فارسی زبان سے بھی واقفیت رکھتے تھے اس کا اظہار ”نسیم الریاض“ میں کئی مقامات پر کیا ہے جیسے رفر کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ فرماتے ہیں۔

”والر فر ف ما یسمی بالفارسیة سائبان، وقیل: إنه بساط“ (۸۲)

ترجمہ: ”اور رفر جسے فارسی زبان میں سائبان کہتے ہیں، اور ایک قول ہے کہ یہ بساط ہے۔“
مولف کو اہل کتاب اور ان کی شریعتوں سے بھی واقفیت تھی جا بجا اس کی نظیر ملتی ہے علامہ جب عبادت کا ذکر کرتے ہیں تو ساتھ ہی کچھ شریعت کا طریقہ کار بھی بتاتے ہیں اسراء سے قبل نماز کی کیفیت کے بارے میں

بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

”اسراء سے قبل نماز میں رکوع نہ تھا۔ مفسرین نے اللہ تعالیٰ کے فرمان:

﴿وَأَرْكَعُوا مَعَ الرَّكْعَيْنِ﴾ (۸۳)

ترجمہ: ”اور رکوع کرنے والوں کے ساتھ رکوع کرو“

نماز میں رکوع خاص طور پر اس امت کے ساتھ مشروع ہے اور بنی اسرائیل کی نماز میں رکوع نہ تھا۔ پس صلاۃ سابقہ بغیر رکوع کے تھی جو قرینہ ہے امم سافلہ کی نماز کا کہ وہ رکوع سے خالی تھی۔ (۸۴)

”نسیم الریاض“ کے جائزہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ علامہ خفاجی نے سیرت طیبہ کو بیان کرتے ہوئے متنوع

انداز اختیار کیا ہے۔ مولانا نے مضامین کو بیان کرتے ہوئے اس میں مسائل اعتقاد یہ کلامیہ کے مباحث، مسائل فقہیہ اجتہاد یہ کے مباحث، اصول حدیث، اصول فقہ کے مباحث کو بھی ضمناً بیان کرتے ہیں۔ علامہ خفاجی نے جن مصادر و مراجع سے استدلال کیا ان میں کتب تفسیر و علوم القرآن، کتب حدیث، کتب سیر و مغازی، کتب دلائل و شمائل، کتب تاریخ، کتب فقہ، کتب انساب و اعلام، کتب تصوف، کتب لغت اور متفرق کتب شامل ہیں۔ جو مصادر و مراجع کے تنوع کی علامت ہے۔ علامہ نے ”نسیم الریاض“ میں تشبیہ، استعارہ، مجاز، کنایہ، تعریض تو ر یہ کو بیان کرنے کے ساتھ ساتھ اس کا اطلاق بھی کیا ہے۔ جو بلاغی تنوع کو ظاہر کرتا ہے۔ واقعات سیرت کو بیان کرتے ہوئے علامہ خفاجی نے قرآن، حدیث، سیرت، فقہ، تصوف اور لغت سے استنباط کرتے ہیں۔ جو استنباطی تنوع کی دلیل ہے۔ ”نسیم الریاض“ کے مطالعے سے یہ بات واضح ہوتی ہے۔ کہ علامہ خفاجی نے واقعات سیرت کے ضمن میں ”نسیم الریاض“ معلومات کا ایک ایسا بحر ہے جس میں راویوں کے حالات، مختلف فرقوں کا تعارف، منکرین و ملحدین کے گروہوں کا تعارف اور دیگر معلومات کا ایک انبار شامل ہے۔ گویا ”نسیم الریاض“ موضوعاتی، مصداری، بلاغی، استنباطی اور معلوماتی تنوع کا ایک عظیم الشان مظہر ہے۔

حوالہ جات

- ۱- محمد فہری علام، دائرة المعارف الاسلامیة، جلد نمبر ۸، بیروت، لبنان: دارالمعرفة، س۔ن۔ص ۳۹۶-۳۹۷
- ۲- الحی، فضل اللہ بن محبت اللہ بن الحی، خلاصة الآثار، جلد نمبر ۱، بیروت: دارصادر، س۔ن۔ص ۳۳۳-۳۳۴
- کارل بروکلمان، تاریخ الادب العربي، مترجم: ا۔د۔ محمود فہمی حجازی، جلد نمبر ۶، موسسة دار الکتب الاسلامی، الطبعة الثانیة، ۱۳۲۹ھ-۲۰۰۸م، ص ۵۵-۵۷
- ۳- القشیری، مسلم بن حجاج، امام ابو الحسن النیشابوری، صحیح مسلم، کتاب الجہاد والیسر، باب الأمداد الملکانک فی غزوة بدر.....، الریاض: دارالسلام للنشر والتوزیع، الطبعة الثانیة، ۲۰۰۷ء، حدیث نمبر ۲۸۷
- الترمذی، محمد بن عیسیٰ، سنن، ابواب تفسیر القرآن، باب من سورة الانعام، تحقیق: بشار عواد معروف، بیروت: دارالمغرب اسلامی، ۱۹۹۸ء، حدیث نمبر ۳۰۶۸
- ۴- الانعام: ۱۰۳
- ۵- النبی، ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود حافظ الدین، مدارک التنزیل وحقائق التاویل، تحقیق: یوسف علی بدوی، جلد نمبر ۱، بیروت: دارالکلم الطیب، طبعة الاولى، ۱۳۱۹ھ-۱۹۹۸ء، ص ۵۲۷؛ الرازی فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر، مناقح الغیب، جلد نمبر ۱۳، بیروت: دار احیاء التراث العربی، الطبعة الثالثة، ۱۳۲۰ھ، ص ۹۷-۱۰۳
- ۶- الترمذی، سنن، ابواب تفسیر القرآن، باب من سورة النجم، حدیث نمبر ۳۲۷۷
- ۷- القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، باب معنی قول عزوجل ولقد رآه...، حدیث نمبر ۲۸۳
- ۸- خفاجی، شہاب الدین احمد بن محمد بن عمر، نسیم الریاض فی شرح شفاء للقاظی عیاض، تحقیق: محمد عبدالقادر عطاء، جلد نمبر ۳، بیروت لبنان: دارالکتب العلمیة، الطبعة الثانیة، ۱۳۳۲ھ-۲۰۱۱ء، ص ۱۲۳
- ۹- القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، باب معنی قول عزوجل ولقد رآه...، حدیث نمبر ۲۸۴
- الترمذی، سنن، ابواب تفسیر القرآن، باب من سورة النجم، حدیث نمبر ۳۲۷۹، ۳۲۸۰
- ۱۰- ایضاً، حدیث نمبر ۳۲۸۱
- ۱۱- القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، باب معنی قول عزوجل ولقد رآه...، حدیث نمبر ۲۸۵
- ۱۲- السیوطی، جلال الدین، عبد الرحمن بن ابی بکر، الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، جلد نمبر ۷، بیروت لبنان: دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۱ھ-۱۹۹۰ء، ص ۶۲۸؛ الطبری، ابو جعفر محمد بن جریر، جامع البیان فی تاویل القرآن، تحقیق: احمد محمد شاکر، جلد نمبر ۲۲، موسسة الرسالہ، الطبعة الاولى، ۱۳۲۰ھ-۲۰۰۰ء، ص ۵۰۸
- ۱۳- النجم: ۱۱- ۱۲- ایضاً: ۱۳
- ۱۵- خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء للقاظی عیاض، جلد نمبر ۳، ص ۱۲۵
- ۱۶- الترمذی، سنن، ابواب تفسیر القرآن، باب من سورة النجم، حدیث نمبر ۳۲۸۷
- ۱۷- السمرقندی، ابولیب نصر بن محمد بن احمد، بحر العلوم، جلد نمبر ۴، م۔ن۔س۔ن۔ص ۳۵۹-۳۶۰

- ۱۸۔ السیوطی، الدر المنثور فی التفسیر بالماثور، جلد نمبر ۷، ص ۶۴۷
- الرازی، مفتاح الغیب، جلد نمبر ۱۳، ص ۹۷-۱۰۳
- ۱۹۔ خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء اللقاضی عیاض، جلد نمبر ۳، ص ۱۲۵
- ۲۰۔ الدارقطنی، ابوالحسن علی بن عمر بن احمد، رؤیة اللہ، جلد نمبر ۱، الاردن: مکتبۃ المنار، ۱۴۱۱ھ، ص ۳۰۸
- ۲۱۔ السیوطی، الدر المنثور فی التفسیر بالماثور، جلد نمبر ۷، ص ۶۴۷-۶۴۸
- ۲۲۔ خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء اللقاضی عیاض، جلد نمبر ۳، ص ۱۲۵
- ۲۳۔ الشرح: ۱- السیوطی، الدر المنثور فی التفسیر بالماثور، جلد نمبر ۷، ص ۶۴۷
- ۲۵۔ النسفی، مدارک التنزیل وحقائق التاویل، جلد نمبر ۳، ص ۶۵۶
- ۲۶۔ الطبری، جامع البیان فی تاویل القرآن، جلد نمبر ۱۳، ص ۹۰-۱۰۴
- ۲۷۔ البخاری، محمد بن اسمعیل ابوعبد اللہ، صحیح بخاری، کتاب تفسیر القرآن، باب واذا قال ابراهیم رب انی۔۔، دار طوق النجاة، الطبعة الاولى، ۱۴۲۲ھ، حدیث نمبر ۴۵۳۷
- الطبری، جامع البیان فی تاویل القرآن، جلد نمبر ۵، ص ۴۸۵-۴۹۳
- ۲۸۔ الاعراف: ۱۴۳- ۲۹- ایضاً
- ۳۰۔ خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء اللقاضی عیاض، جلد نمبر ۳، ص ۱۳۱-۱۳۲
- ۳۱۔ ایضاً، ص ۱۳۵-۱۳۶
- ۳۲۔ القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، باب قول فی علیہ السلام (نورانی راہ)، حدیث نمبر ۲۹۱
- ۳۳۔ ایضاً، حدیث نمبر ۲۹۲- ۳۴- الطبری، جامع البیان فی تاویل القرآن، جلد نمبر ۲۲، ص ۵۰۵
- ۳۵۔ خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء اللقاضی عیاض، جلد نمبر ۳، ص ۱۴۴
- ۳۶۔ خفاجی، نسیم الریاض فی شرح شفاء اللقاضی عیاض، جلد نمبر ۶، ص ۳۰۰-۳۱۰
- ۳۷۔ ایضاً، جلد نمبر ۵، ص ۳۳۶-۳۵۱
- ۳۸۔ البیهقی، نور الدین علی بن ابی بکر بن سلیمان، کشف الاستار عن زوائد البیہقی، تحقیق: حبیب الرحمن الاعظمی، جلد نمبر ۱، بیروت: موسسة الرسالة، الطبعة الاولى، ۱۳۹۹ھ-۱۹۷۹ء، ص ۱۳۲
- ۳۹۔ النووی، ابو زکریا محی الدین یحیی بن شرف، الاذکار، کتاب السلام والا ستغذان۔۔، باب فی مسائل تحفر علی السلام، تحقیق: عبدالقادر الارنؤوط، جلد نمبر ۱، بیروت لبنان: دار الفکر للطباعة، ۱۴۱۴ھ-۱۹۹۴ء، ص ۲۶۲
- ۴۰۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الریاض، جلد نمبر ۴، ص ۷
- ۴۱۔ ابویعلیٰ، احمد بن علی الموصلی، المسند، تحقیق: حسین سلیم اسد، جلد نمبر ۷، دمشق: م۔ن، الطبعة الاولى، ۱۹۸۲ء، ص ۲۵۸، حدیث نمبر ۲۲۶۸
- البیہقی، ابوبکر احمد بن الحسین، دلائل النبوة و معرفہ احوال صاحب الشریعہ، تحقیق: ڈاکٹر عبدالعظیم قلعجی، جلد نمبر ۵، بیروت، لبنان: دار الکتب العلمیہ، ۱۴۰۵ھ، ۱۹۸۵ء، ص ۲۵۶-۲۶۶
- ۴۲۔ السیوطی، جلال الدین، عبدالرحمن بن ابی بکر، خصائص الکبری، جلد نمبر ۲، بیروت: دار الکتب العلمیہ، ص ۱۶۸

- ۲۳۔ ابو یعلیٰ الموصلی، المسند، جلد نمبر ۷، ص ۲۵۸، حدیث نمبر ۲۲۶۸
- ۲۴۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۲، ص ۵۱-۵۲
- ۲۵۔ ایضاً، جلد نمبر ۱، ص ۵-۶
- ۲۶۔ ایضاً، جلد نمبر ۲، ص ۳۲۵
- ۲۷۔ سیوطی، جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر، الدر المنثور، جلد نمبر ۶، ص ۶۵۴
- ۲۸۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۶۵
- ۲۹۔ نسائی، ابو عبدالرحمن احمد بن شعیب، سنن، تحقیق: عبدالفتاح أبو عزة، کتاب السهو، باب اسلام علی النبی ﷺ، حلب: مکتب المطبوعات الاسلامیہ، ۱۴۰۶ھ-۱۹۸۶ء، حدیث نمبر ۱۲۸۲-۵۰۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۸۰
- ۵۱۔ الجستانی، ابوداؤد سلیمان بن الأشعث، سنن، کتاب الأحکام، باب فی قضاء القاضی اذا أخطأ، بیروت لبنان: دار الجلیل، ۱۴۱۲ھ-۱۹۹۲ء، حدیث نمبر ۳۵۸۵
- ۵۲۔ النجم: ۳، ۵۳۔ الحشر: ۲
- ۵۴۔ القشیری، مسلم بن حجاج، صحیح مسلم، کتاب الجہاد والیسر، باب الأمداد الملائکہ فی غزوة بدر.....، حدیث نمبر ۱۷۶۳
- ۵۵۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۲۲۰-۲۲۱
- ۵۶۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۴، ص ۴۷۵-۵۷۷۔ ایضاً، جلد نمبر ۳، ص ۱۷
- ۵۸۔ ابن ماجہ، محمد بن یزید، ابو عبداللہ، سنن، تحقیق: محمد فواد عبد الباقی، کتاب الطہارۃ، باب ما جاء فی التسمیۃ فی الوضوء، دار احیاء الکتب العربیہ، سن، حدیث نمبر ۴۰۰-۵۹۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۱۶
- ۶۰۔ ایضاً، جلد نمبر ۶، ص ۱۲۲
- ۶۱۔ ایضاً، جلد نمبر ۳، ص ۳۹۳
- ۶۲۔ ایضاً، ص ۱۳۲
- ۶۳۔ ایضاً، جلد نمبر ۱، ص ۲۷۲، جلد نمبر ۲، ص ۱۱، جلد نمبر ۳، ص ۴
- ۶۴۔ ایضاً، جلد نمبر ۳، ص ۴۵، جلد نمبر ۴، ص ۶۴، ۱۹۵، ۳۸۸، ۵۳۷
- ۶۵۔ المشرح: ۲
- ۶۶۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۳۸۰
- ۶۷۔ ایضاً، جلد نمبر ۲، ص ۳۰۱
- ۶۸۔ ایضاً، جلد نمبر ۵، ص ۲۲۸
- ۶۹۔ ایضاً، ص ۱۲۵
- ۷۰۔ المطففین: ۱۵
- ۷۱۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۳، ص ۹۵
- ۷۲۔ الاحزاب: ۴۰
- ۷۳۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۲، ص ۳۱۹
- ۷۴۔ النساء: ۲۸
- ۷۵۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۵، ص ۳۴۰
- ۷۶۔ ابراہیم: ۳۱
- ۷۷۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۶، ص ۳۶۴
- ۷۸۔ ایضاً، جلد نمبر ۴، ص ۲۲۸، ۲۵۰
- ۷۹۔ ایضاً، جلد نمبر ۲، ص ۳۷۷
- ۸۰۔ ایضاً، جلد نمبر ۳، ص ۸-۷
- ۸۱۔ ایضاً، جلد نمبر ۲، ص ۵۱
- ۸۲۔ ایضاً، جلد نمبر ۳، ص ۵۳
- ۸۳۔ البقرہ: ۲۳
- ۸۴۔ شہاب الدین خفاجی، نسیم الرياض، جلد نمبر ۱، ص ۳۷۰