

فهرست مطالب

عربی مقالہ

موقف الإسلام من جراحة التجميل: دراسة فقهية/ڈاکٹر نجم الحق ندوی.....۷

فارسی مقالات

بررسی تحول زبان در شعر نیمایی/ڈاکٹر محمد ناصر۲۵

ارتفای تاریخ نویسی فارسی در کشمیر/ڈاکٹر محمد صابر/ڈاکٹر مشتاق احمد۳۳

تأثیر نویسندهاں ایران و آسیا میں کمزی در شبہ قارہ در دورہ غوریان

ڈاکٹر صوفیہ صابر/ڈاکٹر محمد فرید۵۱

اردو مقالہ

اردو ماہیا پر پنجابی ماہیا کے اثرات/ڈاکٹر فیصل جپا۶۵

بموں و کشمیر.....تاریخ کے آئینے میں /ڈاکٹر سید علی رضا۷۹

انگریزی مقالہ

☆ Translation Equivalence between Jihad and
Crusade in Dictionaries

05

موقف الإسلام من جراحة التجميل: دراسة فقهية

* د. محمد نجم الحق السدوسي

Abstract

It is natural to look beautiful man. Man has been adopting different methods in this regard through ages. Though plastic surgery is now no more a new phenomenon, yet it stirs debate among Muslim community Plastic surgery got popularity in the west as a medical treatment after Second World War. Besides brief history. The article presents Islamic view point regarding beautification especially about plastic surgery.

ملخص البحث

من المعلوم أن الإسلام يراعي في قوانينه وأحكامه الفطرة البشرية السليمة حسبما ما يمكن، فلا يوجد في شرعيه ما لا ينسجم من مقتضياتها، ولا يخفى أن الإنسان يرغب في التجميل بكل رغبة ونشاط. فلا يخالف الإسلام رغبته الفطرية هذه. ولكن ينظمها ويضبطها بحدود وبيح رغبة الرجل والمرأة كليهما في التجميل حيث يقول الله عز وجل "قل من حرم زينة الله التي أخرج لعباده والطيبات من الرزق" (الأعراف-32). فإذا أخرج الله تعالى جميع زينة الدنيا لعباده وخلقها لنفعهم فكيف يرضى أن يحرمهما على عباده.

* الأستاذ المشارك لقسم اللغة العربية وآدابها الجامعة الإسلامية العالمية شيتاغونغ، بنغلاديش.

والمراد بالزينة كما بين الآلوسي " الثياب وكل ما يتتحمل به الإنسان" (1) فالقرآن الكريم يبيح جميع أنواع الزينة ويأذن به إلا ما خصه الدليل، ويقول الباحث الإسلامي صديق حسن خان " ولا حرج على من تزين بشيء من الأشياء التي لها مدخل في الزينة، ولم يمنع منها مانع شرعي " (2) ولقد جاء في الحديث النبوي الشريف أن رجلا سأله النبي صلى الله عليه وسلم بعد ما سمع منه صلى الله عليه وسلم " لا يدخل الجنة إلا من كان في قلبه مثقال ذرة من كبر " إن الرجل يجب أن يكون ثوبه حسنا ونعله حسنة، فهل هذا من الكبائر؟ فقال صلى الله عليه وسلم قال " إن الله جميل يجب الجمال الكبير بطر الحق وغمط الناس " (3) وجاء في حديث آخر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال " إن الله يجب أن يرى أثر نعمته على عبده " كما أمر به في القرآن الكريم " وأما بنعمة ربك فحدث " (الضحي-11). وظهر مما تقدم أن هذه الإباحة في الزينة تشمل الرجل والمرأة على السواء فيترين الرجل بما هو مباح له من زينة ويناسبه كرجل ، والمرأة بما يباح لها من زينة ويناسبها كامرأة. ولا شك أن كل تزيين وتحميم لا يدخل في تغيير خلق الله فهو مباح حيث يقول عز وجل " ولا مرنهم فليتken آذان الأنعام ولا مرنهم فليغرين خلق الله ومن يتخذ الشيطان ولها من دون الله فقد حسر خسرانا مبينا " (النساء- 119) ورجح جرير الطبّيري – بعد ما ذكر أقوالاً – بأن المراد من تغيير خلق الله هو تغيير دين الله حيث قال " وأولى الأقوال بالصواب في تأويل ذلك قول من قال " معناه " ولا مرنهم فليغرين خلق الله " قال : دين الله، وذلك لدلالة الآية الأخرى على أن ذلك معناه، وهي قوله: "فطرة الله التي فطر الناس عليها ولا تبديل لخلق الله وذلك الدين القيم" (الروم-30) (5) وال الصحيح أن كل تغيير سواء كان جسدياً أو معنوياً يدخل في عموم الآية.

و قبل أن نلقي الضوء على حكم عملية التجميل الحديثة التي يقال لها " العملية الجراحية البلاستيكية " و نريد أن نعرف بها أولاً حتى يتضح المراد منها . ومن المعلوم أن العملية الجراحية طريقة للعلاج يستعين فيها الطبيب المعالج بيده و آلاته . وأما البلاستيك (Plastic or Pladtko) فهذه الكلمة مأخوذة من (Plastic or Pladtko) وهي كلمة إغريقية و معناها طي الشيء و تشكيله الجديد والإصلاح والتعديل والترميم . (6)

مفهوم العملية الجراحية البلاستيكية

هي جراحة هدفها إزالة نقص جسدي أو إصلاحه ، سواء كان ذلك النقص خلقياً أو طرأ على الجسم بسبب حادثة أو جراحة هدفها زيادة الجمال والجاذبية بتغيير صورة الأعضاء . وتعرفها الدكتورة إلهام بنت عبد الله الباجند : " جراحة تجري لتحسين منظر جزء من أجزاء الجسم الظاهرة ووظيفته إذا ما طرأ عليه نقص أو تلف أو تشوه " (7)

أنواع عمليات التجميل الحديثة

وتبيّن مما سبق أن العملية الجراحية البلاستيكية تنقسم إلى قسمين :

- 1) جراحة الإصلاح (Reconstructive) هدفها إزالة نقص جسدي أو إعادة وظيفة عضو أو تقوية وظيفته .
- 2) جراحة التجميل (Aesthetic Cosmetic) هدفها تجميل الإنسان و منحه الجاذبية بالتغيير في صورة الأعضاء .

إطار العملية الجراحية البلاستيكية

إن جسد الإنسان كله يدخل في إطار العملية الجراحية البلاستيكية فيستعان بها في إزالة نقص ظاهر طرأ عليه ولكن اشتهر في العصر الراهن للأمور الآتية :

- 1) تضميـر الإنسان وقـزيله بـإزالـة الشـحـم الزـائـد بالـتخـدير عـنـد البـطـن أو الـظـهـر أو الـخـصـر أو الـذـقـن.
- 2) تصـغـير أو تـكـبـير الـخـد أو الـذـقـن أو الـشـفـة أو الـثـدي.
- 3) تـكـبـير آلة التـنـاسـل وـتـطـوـيلـهـا.
- 4) إـصـلاح البـطـن الـذـي تـدـلـي بـسـبـب الـحـمـل.
- 5) إـصـلاح الجـلد المـتـرـىـلـي وـخـاصـة إـزـالـة أـحـادـيد الـوـجـه بـسـبـب تـخـدـدـهـ.
- 6) تـحـوـيل الأـذـن وـالـأـنـف وـالـعـنـق إـلـى صـورـة جـمـيـلةـ.
- 7) إـصـلاح الحـفـن المـتـدـلـيـ.
- 8) إـزـالـة الحـلـقـة السـوـدـاء أو العـيـب النـاشـئ أو التـكـسـير المـتـولـد حـوـلـ الـعـيـونـ.
- 9) عـلاـج الـصـلـع وـالـقـرـع بـتـحـوـيلـ الشـعـرـ منـ القـذـالـ وـالـقـفـاـ وـمـؤـخـرـ الرـأـسـ إـلـى مـقـدـمـ الرـأـسـ.
- 10) إـصـلاح لـونـ الجـلدـ وـتـبـيـضـهـ.
- 11) إـجـراءـ عمـلـيـة جـراـحـيـة تـجـمـيلـيـة عـلـىـ الـحـاجـبـ وـالـحـفـنـ أوـ الـشـفـةـ مـثـلـ الـمـكـياـجـ (Make up)

عملية الجراحة في ضوء التاريخ

إن تاريخ عملية التجميل قديم جداً كما يشهد به التاريخ أنها كانت موجودة قبل أربعة آلاف سنة ولكن عملية التجميل الإصلاحية (Reconstructive) كانت رائجة في الهند 800 سنة قبل المسيح.

ولقد تنبه معظم المؤرخين إلى مبادئ عملية التجميل بدراسة المخطوطات الناقصة "بابرسي" (Papyrus) بمصر، ودراسة المخطوطات السنسكريتية الهندية. ويرى المؤرخون أن أطباء مصر هم سبقو إلى هذه العملية فإن (Smith Papyrus

(Edwin) الذي كتب قبل ثلاثة آلاف سنة، توحد فيه تفاصيل حول عملية التجميل بشأن الوجه والأنف واللحى.

كما يظهر بدراسة التاريخ أن أطباء اليونان وروما قد استفادوا مما كتبه أطباء الهند بقصد عمليات التجميل، ولكن مصطلح عمليات التجميل ظهر في العصر الحديث في أواخر القرن السابع عشر الميلادي ولعبت الحرب العالمية الأولى دورا هاما في ترقية عمليات التجميل لأن عدد الجرحى قد ازداد فعالجهم الأطباء المتخصصون بجراحة التجميل.

وقد انخفض دور عمليات التجميل بعد الحرب العالمية الثانية وحل هذه المشكلة عرفت بأقسام جديدة، فيها ترمي إلى منح الإنسان الجاذبية والزيادة في الحسن والجمال فراجت بعد ذلك هذه العملية رواجا كبيرا وخاصة بعد 1960م وما زادها تقدما إعجاب الناس بأبطال الأفلام وبنوم الشاشة البيضاء والرغبة الشديدة في محاكاةهم والميل الرائد إلى الجمال بسبب انعقاد مسابقات الحسن والجمال.(8)

جراحة التجميل في ضوء الأحكام الشرعية

إن العملية الجراحية التجميلية موجودة منذ قديم الزمان كما سبق ولكن التغييرات التي طرأت عليها جعلتها قضية حديثة وبما أنه لا يوجد نص صريح بشأنها ولذا تعتبر مسألة اجتهادية إلى حد كبير.

ولا شك في أن الحكم عليها يدور مع هدفها فمن المناسب أن نستعرض الأحكام الشرعية في ضوء تلك الأهداف التي لأجلها تجري هذه العملية وهي كالتالي:

أولاً: إن كان الهدف من إجراء العملية الجراحية البلاستيكية إزالة نقص خلقي يتشهو به الإنسان ويكون ذلك النقص خلاف قانون الفطرة العام كتشقق الشفة وانقطاعها أو اعواجاج الأنف وأوده أو زيادة الإصبع فيجوز إجراء عمليات جراحية تجميلية لإزالة هذا العيب، لأن فيه دفع الضرر والأذى والألم، وإن حصل بهذه العمليات

بحميم وتحسين للمعمول له هذه العمليات سواء كان ذكراً أو أنثى، فقد نقل الحافظ ابن الحجر العسقلاني عن الطبرى بأنه قال "لا يجوز للمرأة تغيير شيء من خلقتها التي خلقها الله عليها بزيادة أو نقص التماس الحسن لا للزوج ولا لغيره، كمن تكون مقرونة الحاجبين فتزيل ما بينهما، توهن البليج أو عكسه ومن تكون لها سن زائدة فتقلعها أو طويلة فتقطع منها أو لحية أو شارب أو عنفقة فتزيلها بالتنفس ومن يكون شعرها قصيراً أو حقيراً فتطول أو تغزر بشعر غيرها فكل ذلك داخل في النهي، وهو من تغيير خلق الله تعالى، ويستثنى من ذلك ما يحصل به الضرر والأذى كمن يكون لها سن زائدة أو طويلة تعيقها في الأكل أو إصبع زائدة تؤديها أو تعلماها فيجوز ذلك، والرجل في هذا الأخير كالمرأة." (9)

ولم يرض المحدث الكبير خليل أحمد السهارنفورى بتوجيهه وتعليق الإمام أبي جعفر الطبرى حيث قال "قول أبي جعفر الطبرى عندي غير موجه، فإن الظاهر أن المراد بتغيير خلق الله تعالى أن ما خلق الله سبحانه وتعالى حيواناً على صورته المعتادة لا يغير فيه، لا أن ما خلق على خلاف العادة مثلاً: كاللحية للنساء أو العضو الزائد فليس تغييره تغييراً لخلق الله" (10)

ويؤيده ما في -الفتاوى الهندية- "إذا أراد الرجل أن يقطع إصبعاً زائداً أو شيئاً آخر، قال نصير رحمه الله تعالى إن كان الغالب على من قطع مثل ذلك الملائكة فإنه لا يفعل وإن كان الغالب هو النجاة فهو في سعة من ذلك" (11) ويؤيده كذلك ما في -رد المختار- "ولعله محمول على ما إذا فعلته لتتنزئ للأجانب وإلا فلو كان في وجهها شعر ينفر زوجها عنها بسببه، ففي تحريم إزالته بعد، لأن الزينة للنساء مطلوبة للتحسين إلا أن يحمل على ما لا ضرورة إليه لما في تنفسه بالمناصاص من الإيذاء... إلى أن قال رحمه الله إلا إذا نبتت للمرأة لحية أو شوارب فلا تحرم إذاته بل تستحب

إزالته، وفي التاتر خانية عن المضمرات ولا بأس بأخذ الحاجبين وشعر وجهه ما لم يشبه المختن" (12)

ويؤيده كذلك ما قاله الإمام النووي "أما النامضة — بالصاد المهملة— فهي التي تزيل الشعر من الوجه والمتمنصة التي تطلب فعل ذلك بها، وهذا الفعل حرام إلا إذا نبت للمرأة لحية أو شوارب فلا تحرم إزالتها بل يستحب عندها... إلى أن قاله وأن النهي إنما هو في الحواجب وما في أطراف الوجه" (13) كما يؤيده ما في الفقه الحنبلي "ولها حلق وجه وحفة وتحسينه وتحميره" (14).

وإن قبلنا رأي الطبرى فلا نقبل حصره الألم بالألم المادى بل يوسع مفهوم الألم أو الضرر بالأذى أو الضرر المعنوى، وبالتالي يجوز قلع السن أو قطع شيء من السن الطويلة أو قطع الإصبع الرائد، وما يخالف الصورة المعتادة للإنسان لإزالة المنظر غير الجميل الذى يسبب الألم المعنوى وإن حصل بذلك شيء من التجميل والتحسين.

ثانياً— وإن كان المدف من إجراء عمليات التجميل إزالة العيب الناتج عن حادثة أو غيره فإن الإنسان قد يصاب بشيء من التشویه في وجهه أو بأجزاء ظاهرة من بدنه نتيجة حرق أو جرح أو مرض أو حادثة أخرى فيجوز إجراء عمليات جراحية تجميلية لإزالة هذا التشویه ولو أدت هذه العمليات إلى شيء من التحسين والتجميل لأن ذلك داخل في العلاج ولأن المقصود الأساسي الأصيل هو إزالة التشویه الذي حصل، والذي يسبب من أذى معنوى كما أن فيه إعادة الصورة المعتادة التي كانت قبل الحادث، وقد ورد في الحديث الشريف "أن عرفة بن أسعد قطع أنفه يوم الكلاب فاختذ أنفًا من ورق فأتنن عليه فأمره النبي صلى الله عليه وسلم فاختذ أنفًا من ذهب" (15) ويكتب الأمام الخطابي في شرح هذا الحديث "وفيه إباحة استعمال اليسير من الذهب للرجال عند الضرورة كربط الأسنان به وما جرى مجراه مما لا يجري غيره فيه مجراه" (16).

ولا يخفى أن استعمال الذهب لستر قبح الأنف المقطوع للرجل إنما حاز مع تحرير الذهب للرجال للضرورة، وهي هنا ستر قبح الأنف المقطوع أو ما يترب من أذى إذا بقى بدون ستر، وإذا حاز هذا للرجل فجوازه للمرأة أولى لأن الشرع راعى فطرتها في التزيين وطلب الجمال.

وفي المجموع في فقه الشافعية "يجوز لمن ذهب أنفه أو سنه أو أتمله أن يتخذ مكانها ذهباً سواء أمكنه فضة وغيرها أم لا وهذا متفق عليه، ويجوز له شد السن والأتملة ونحوها بخيط ذهب، لأنه أقل من الأنف المتصوص عليه. وهل لمن ذهبت إصبعه أو كفه أو قدمه أن يتخذها من ذهب أو فضة؟ فيه طريقان أصحهما لا يجوز، وبه قطع البغوي وغيره" (17). وقال في موضع آخر "وفي جواز الإصبع واليد منهما وجهان حكاهما المتولي أحدهما يجوز كالأنملة وبه قطع القاضي حسين في تعليقه وأشهرهما لا يجوز وبه قطع الفوراني والروياني، وصاحب العدة والبيان، لأن الإصبع واليد منهما لا تعمل عمل الأصلية بخلاف الأنملة" (18).

ولا يخفى أن قول الشافعية هذا هو في جواز استعمال الذهب للرجل في هذه الحالات استثناء من تحرير استعماله على الرجال. أما بالنسبة للمرأة فيجوز ذلك دون سؤال، لأن الذهب مباح للمرأة للتخلّي به فاستعمالها له لستر قبيح منها كأنف مقطوع أو إصبع ذهبية أو كف مقطوعة أولى في الجواز لها من اتخاذ الذهب حلية لها. كما أن تعليل النووي الأخير يدل على جواز إجراء عمليات جراحية لإزالة التشويه وإعادة وظيفة الأعضاء إن أمكن، وقد أمكن كل ذلك في هذا العصر الحديث فلا خفاء في جوازه.

وفي البدائع والصنائع " ولو سقط سنه يكره أن يأخذ سن ميت فيشدها مكان الأولى بالإجماع، وكذا يكره أن يعيد تلك السن الساقطة مكانها عند أبي حنيفة ومحمد رحهما الله تعالى ولكن يأخذ سن شاة زكية فيشدها مكانها، وقال أبو يوسف رحمه

الله تعالى لا بأس بسنه ويكره سن غيره " (19). وما ذهب إليه أبو يوسف رحمه الله تعالى يدل على جواز إجراء العمليات الجراحية لإزالة العيوب الناجمة عن حادث ونحوه كما أن هذه العيوب التي تعالجها هذه الجراحات تشتمل على ضرر حسي ومعنوي، وهو موجب للترخيص بفعل الجراحة لأنه تعد حاجة فتزل مترلة الضرورة ويرخص بفعلها إعمالاً للقاعدة الشرعية " الحاجة تزل مترلة الضرورة عامة أو خاصة" .

ثالثاً- إن كان المدف من إجراء عمليات التجميل الحديثة إزالة أحد يد الوجه بسبب الكبر في السن والزيادة في العمر أو تعديل الأنف الذي فيه شيء من العلو أو الانخفاض أو الميل أو ترقيق الشفتين أو رفع ندبة في الخد ونحو ذلك فلا يجوز إجراءها، لأن فيه شيئاً من معنى "تغيير خلق الله" ونوع من الترفه الرائد ومحاولة لتغيير مقتضيات الفطرة، فقد عين الله تبارك وتعالى مراحل الصغر والشباب والشيخوخة، فالرغبة فيبقاء الشباب في كل مرحلة مذمومة، لأن الراغب في مثل ذلك كأنه يعد الدنيا كل شيء ولا يرغب فيما عند الله تعالى، ومثل هذا الترف لا يحبه الشرع، ولأن هذا النوع من الجراحة لا يشتمل على دوافع ضرورية ولا حاجة إليها بالطبع بل غاية ما فيه تغيير خلق الله تعالى ، والعيث بها حسب أهواء الناس وشهواتهم فهو غير مشروع، ولا يجوز فعله فقد ورد في حديث أن ابن عمر رضي الله تعالى عنهمما قال " لعن النبي صلى الله عليه وسلم الواصلة والمستوصلة والواشمة والمستوشمة" (20).

رابعاً- تحتاج العملية الجراحية البلاستيكية إلى نقل اللحم أو الجلد من مكان من جسم الإنسان إلى مكان آخر من جسمه فهل هو يجوز؟ ولا خفاء في جوازه، ولكن يجب مراعاة التأكد من أن النفع المتوقع من هذه العملية أرجح من الضرر المترتب

عليها وبشرط أن يكون ذلك لإيجاد عضو مفقود أو لإعادة شكله أو وظيفته المعهودة له أو لإصلاح عيب أو إزالة دمامنة تسبب للشخص أذى نفسياً أو عضوياً.

أما ما قاله الفقهاء الأقدمون من عدم الانتفاع بأعضاء الإنسان كما ورد في "البحر" (وشعر الإنسان والانتفاع به) أي لم يجز بيعه والإشفاع به لأن الآدمي مكرم غير مبتذر فلا يجوز أن يكون شيء من أجزاءه مهاناً مبتذرلا" (21) وكما قال الإمام الشيباني والسرخسي " والآدمي محترم بعد موته على ما كان عليه في حياته فكما يحرم التداوي بشيء من الآدمي الحي إكراماً له فكذلك لا يجوز التداوي بعظام الميت، قال صلى الله عليه وسلم "كسر عظم الميت ككسر عظم الحي" (22) فهذا محمول على عدم الحاجة والضرورة، أما إذا كانت هناك حاجة أو ضرورة فيجوز، لأن القاعدة الفقهية تقول " الحاجة تزل متزلة الضرورة عامة كانت أو خاصة" (23) وقال الكاساني " وإعادة جزء منفصل إلى مكانه ليائمه حائز كما إذا قطع شيء من عضوه فأعاده إلى مكانه إلى أن قال رحمة الله تعالى " ولا إهانة في استعمال جزء نفسه في الإعادة إلى مكانه" (24) وفي تحفة المحتاج في فقه الشافعية " أما إذا وصل عظم يده بيده مثلاً في محل الذي أبين منه فالظاهر الجواز، لأنه إصلاح لمنفصل منه ثم ظاهر إطلاق الوصل بعظم الآدمي، أي إذا فقد غيره مطلقاً أنه لا فرق بين كونه من ذكر أو أنثى فيجوز للرجل الوصل بعظم الأنثى وعكسه، ثم ينبغي أن لا ينتقص وضوءه ووضوء غيره بمسه" (25)

وفي نهاية المحتاج " ثم قوله: وجب تقديم الأول يفهم أنه لو لم يجد إلا عظم آدمي وصل به وهو ظاهر" (26) وقال الشيرازي " وإن اضطر ولم يجد شيئاً فهلا يجوز له أن يقطع شيئاً من بدنه ويأكله فيه وجهان: قال أبو إسحاق : يجوز لأنه إحياء نفس بعضو فجاز كما يجوز أن يقطع عضواً إذا وقعت فيه الآكلة لإحياء نفسه" (27) وأما المقابح التي توجد في زرع الأعضاء وهي الإهانة إلى الجسد الإنساني ونحوها

العضو المنفصل، فلا توجد تلك المقابح في العملية الجراحية البلاستيكية لأنه أمكن الانتفاع بالعضو الإنساني بالطريقة المهدبة، ولا يعتبر هذا الانتفاع إساءة إلى الإنسان في هذا العصر الحديث. كما أن الجزء المنفصل لا يكون بمحضه في حق صاحبه، ويقول صاحب الدر المختار "وفي الأشباء : المنفصل من الحي كميته إلا في حق صاحبه فظاهر" (28) وفي رد المختار " وإن كثر وفي شرح المقدس: قلت والجواب عن السؤال أن إعادة الأذن وثبامها إنما يكون غالباً بعد الحياة إليها فلا يصدق أنها أئين من الحي، لأنها بعد الحياة إليها صارت كأنها لم تكن ولو فرضنا شخصاً مات ثم أعيدت حياته معجزة وكرامة لعاد طاهراً" (29) ولا شك أن هذه النصوص الفقهية كلها تدل على جواز العمليات الجراحية البلاستيكية إذا مرت الحاجة والضرورة.

خامساً - وإن كان الهدف من إجراء العمليات الجراحية البلاستيكية إزالة الزيادة البسيطة أو النقص السير في الجسم كتعديل الأنف الذي فيه شيء من العلواً أو الانخفاض أو الميل أو ترقيق الشفة فيها شيء من الغلط أو رفع ندبة في الخد ونحو ذلك فلا يجوز إجراءها، لأن فيه شيئاً من معنى "تغيير خلق الله" ، ولا يخفى أن شيئاً من النقص والزيادة لا يتسبب الكراهة في عيون الناس فلا حاجة إليها، والجواز مشروط بالضرورة والحاجة، والقاعدة الفقهية تقول: ما أبیح للضرورة يتقدر بقدرها" (30)

سادساً - وإن كان الهدف من إجراء العمليات الجراحية البلاستيكية إراعة نفسه وشخصه شاباً أو صغير السن أو جيلاً فلا يجوز، لأنه من العش والخداع. وقد اتفق العلماء على تحريمها، فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم "من غشنا فليس منا" (31) كما أن فيه معنى "تغيير خلق الله" فقد قال عبد الله بن مسعود رضي الله عنه "لعن الله الواثمات والمستواثمات والمتنميات والمتفلجات للحسن والغيرات خلق الله، ما لي لا ألعن من لعنه رسول الله صلى الله وسلم وهو ملعون في كتاب الله" (32)

ويكتب الإمام النووي رحمة الله " وتفعل ذلك العجوز ومن قاربتها في السن إظهارا للصغر وحسن الأسنان، ولأن هذه الفرجة اللطيفة بين الأسنان تكون للبنات الصغار إلى أن قال رحمة الله تعالى وهذا الفعل حرام على الفاعلة والمفعولة بما لهذه الأحاديث، وأنه تغيير خلق الله تعالى وأنه تزوير وتديليس"(33) ويكتب أيضاً وأما قوله : المتفلجات للحسن فمعناه يفعلن ذلك طلباً للحسن، وفيه إشارة إلى أن الحرام هو المفعول لطلب الحسن، أما لو احتاجت إليه العلاج أو عيب في السن ونحوه فلا بأس"(34) ويكتب الحافظ ابن حجر العسقلاني نقلاً عن الإمام الطبرى "إنما ورد الوعيد الشديد في هذه الأشياء لما فيها من العش والخداع، ولو رخص في شيء منها لكان وسيلة إلى استحسانه غيرها من أنواع العش، ولما فيها من تغيير الخلقة، وإلى ذلك الإشارة في حديث ابن مسعود رضي الله عنه بقوله: المغيرات خلق الله"(35) سابعاً- وإن كان المدف من إجراء عمليات التجميل تغيير معالم الوجه لإخفاء جريمة ارتكبها صاحبها فلا يجوز، لأن فيه تديليساً وتزويراً وخداعاً وغشاً وفرازاً عن تحمل المسؤوليات. وكل ذلك من نوع في الشرعية الإسلامية السمححة البيضاء التي جاء بها النبي صلى الله عليه وسلم، وفيه كذلك تغيير خلق الله، فيعد فاعلها مرتكباً لاثم كبير فإنه أخذ الشيطان ولها من دون الله فخسر خساراً مبيناً.

ثامناً- وإن كان المدف من إجراء عمليات التجميل تغيير معالم الوجه من مظلوم مضطهد في الواقع فيجوز هذا الإجراء لأن الدفاع عن النفس والعرض والمال والدين من مقاصد الشريعة الإسلامية الرئيسية، وقد ورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم قال " من قتل دون ماله فهو شهيد ومن قتل دون عرضه فهو شهيد ومن قتل دون دينه فهو شهيد ومن قتل دون أهله فهو شهيد"(36). والقاعدة الفقهية تقول:الأمور بمقاصدها"(37) وقال الحصكفي " الكذب مباح لإحياء حقه ودفع الظلم عن نفسه، والمراد التعريض، لأن عين الكذب حرام. وقال الشامي " وواجب إن

ووجب تحصيله كما لو رأى معصوما احتفى من ظالم يرید قتله أو إيذاه، فالكذب هنا واجب" (38)

تاسعا- وإن كان المدف من إجراء العمليات الجراحية التجميلية تغيير الجنس كتحويل الفتاة إلى فتى وإلى فتاة فلا يجوز، بل يحرم هذا الفعل، لأن فيه تعبيرا صريحا لخلق الله تعالى، وورد في حديث عن أبي هريرة وابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم قال "لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المتخفين من الرجال الذين يتشبهون بالنساء والمرجلات من النساء اللاتي يتشبهن بالرجال" (39) فكيف من يغير جنسه؟

عاشرًا- وإن كان المدف من عمليات التجميل الحديثة تصحيح الجنس كمن لا تتبين فيه علامات الذكورة أو الأنوثة ولا يعلم أنه رجل أو امرأة أو تعارضت فيه العلامات فيجوز إجراء هذه العمليات لتصحيح الجنس، لأن الله سبحانه وبارك تعالى لم يخلق صنفا وسيطا بل إما خلق صنف الرجال أو صنف النساء (40) وأما وجود الخنثى المشكّل فهذا خلل في خلقه، ولم يقدر الأطباء القدامى على علاج ذلك، ونظرا إلى ذلك بين فقهائنا أحكام الخنثى المشكّل، ولكن الطب الحديث في العصر الراهن قد تقدم وتطور وأمكن تصحيح الجنس(Sex) فلا مانع من حوازه، ويدل على هذا أن الحنفية ذهبوا إلى أن "الخنثى وإن زوجه أبوه رجال فوصل إليه حاز، وكذلك إن زوجه امرأة فوصل إليها وإلا أحيل كالعين" (41) وإن كان المذهب لدى المالكية والشافعية أنه يمتنع النكاح في حق الخنثى المشكّل من الجهتين، ولكن روي عن الإمام الشافعي رحمة الله أنه قال "إذا كان مشكلا فله أن ينكح بأيهما شاء فأيهما نكح به لم أحزر له غيره ولم أجعله ينكح بالآخر" (42) واختلف الحنابلة في نكاحه، فذكر الخرقى "أنه يرجع إلى قوله: فإن ذكر أنه رجل، وأنه يميل طبعه إلى نكاح النساء فله نكاحهن، وإن ذكر أنها امرأة يميل طبعها إلى الرجال زوج رجالا، لأنه معنى لا يتوصّل إليه إلا من جهته، وليس فيه إيجاب حق

على غيره، فيقبل قوله فيه، كما يقبل قول المرأة في حيضتها وعدتها، وقد يعرف نفسه بميل طبعه إلى أحد الصنفين وشهوته له، فإن الله تعالى أجرى العادة في الحيوانات بميل الذكر إلى الأنثى وميلها إليه، وهذا الميل أمر في النفس والشهوة، لا يطلع عليه غيره، وقد تعذر علينا معرفة علاماته الظاهرة، فرجع فيه إلى الأمور الباطنة فيما يختص هو بحكمه" (43)

وإن هذه النصوص الفقهية كلها تدل على أنه إذا أمكن التمييز وتصحيح الجنس فلا مانع من جوازه، وقد أمكن ذلك في العصر الراهن بالفحص الطبي مع مراعاة ميل الجنس المشكك ولذا أرى جوازه.

نتيجة البحث

ونقدم فيما يلي نتيجة البحث:

- 1) يجوز إجراء العمليات الجراحية البلاستيكية لإزالة عيب جسدي، والمراد من العيب الجسدي كل صورة تخالف الصورة المعتاد، والميئنة الخلقية العامة في الإنسان، سواء كان هذا العيب حلقياً أو نتج عن حادث فيما بعد.
- 2) يجوز إجراء العمليات الجراحية التجميلية لإزالة أذى جسدي أو عضوي إذا أشار على المريض الطبيب الصالح بيقين.
- 3) لا يجوز إجراء عملية التجميل لإزالة تغيير يطرأ على الإنسان وفق القانون الفطري لكبر السن والزيادة في العمر كتعدد الوجه.
- 4) إذا كان الأنف والأعضاء الأخرى قليلة الجمال والتناسب والتناسق بصورة خلقية ولكن لا تخرج عن دائرة الخلقة العامة المعتادة للإنسان فلا تجوز عملية التجميل الجراحية لطلب زيادة الحسن والجمال.
- 5) إن عملية التجميل الجراحية لإخفاء الهوية الذاتية لا تجوز إلا إذا اضطر المظلوم المضطهد إلى ذلك لكي لا يقع في ظلم الظالم فيسع له ذلك.

6) لا يجوز تغيير الجنس في أي وجه كان.

7) يجوز تصحيح الجنس ويراعي فيه ميل الجنس المشكك.

ولا يخطر ببال أحد أن الإسلام يخالف الحسن والجمال أو لا يريد أن يظهر الإنسان بمظهر الجاذبية والجمال، وذلك لأن الحسن قد صم إلى تخليق الإنسان، يقول الله تبارك وتعالى "لقد خلقنا الإنسان في أحسن تقويم" (التين-4) وقد دعا القرآن الكريم إلى التجميل فقال "يا بني آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا إن الله لا يحب المسرفين" (الأعراف-31)

وورد في حديث عن حابر رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى رجلاً وسخة ثيابه فقال: أما وجد هذا ما ينقي ثيابه؟ ورأى رجلاً ثائر الشعر فقال: أما وجد هذا ما يسكن شعره" (44) وظهر من هذا كله أن الإسلام أغار عنابة كبيرة بالجمال والتزيين والتحمل ولكنه كره الغلو فيه.

الهوامش

1) أبو الفضل شهاب الدين السيد محمود الألوسي، روح المعانى، دار الكتب العلمية، بيروت، سنة 1994م، ج-4/ص-351.

2) أبو الطيب صديق من حسن القنوجي، فتح البيان في مقاصد القرآن، إدارة إحياء التراث الإسلامي، بدولة قطر، سنة 1989م، ج-4/ص-334.

3) أخرجه الإمام مسلم في صحيحه، كتاب الإيمان - باب تحريم الكبر وبيانه برقم 91، والترمذى برقم 1999.

4) أخرجه محمد بن عيسى أبو عيسى الترمذى في كتاب الأدب، رقم الباب-54، رقم الحديث-2819، وقال "هذا حديث حسن".

5) أبو ح�ز محمد بن جرير الطبرى، جامع البيان فى تأویل القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، سنة 1992م، ج-4/ص-285.

- 6) أردو إنسائيكلو بيديا 2/422, باكستان.
- 7) الموسوعة الطبية الحديثة 3/454, بيروت, دون تاريخ.
- 8) الموسوعة الأردية 2/422.-423.
- 9) أحمد بن علي بن حجر العسقلاني, فتح الباري, دار الفيحاء بدمشق, سنة 463.-10/ص, ج 1997م.
- 10) الشيخ خليل أحمد السهارنوري, بذل المجهود في حل أبي داود, دار الكتب العلمية بيروت, دون تاريخ, ص 256.
- 11) الفتاوی الهندیة, دار الفكر, بيروت, دون تاريخ, 5/360.
- 12) محمد أمین الشہیر بابن عابدین, رد المحتار على الدر المختار (كتاب الخطأ والإباحة)-9/536) دار الكتب العلمية, بيروت, سنة 1994م.
- 13) الإمام محي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف النووي, شرح النووي على صحيح مسلم, مؤسسة المختار بالقاهرة, سنة 2001م, 14/114.
- 14) الشيخ مرعي بن يوسف الحنبلي, غایة المنتهى في الجمع بين الإقناع والمنتهى, بيروت دون تاريخ, 1/21.
- 15) أخرجه الإمام أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني, كتاب الخاتم, باب في ربط الأسنان بالذهب, برقم-4232.
- 16) الإمام أبو سليمان حمد بن محمد الخطابي, معالم السنن في شرح سنن أبي داود, دار الكتب العلمية, بيروت, سنة 1996م,
- 17) الإمام النووي, المجموع شرح المذهب, دار الفكر, بيروت, سنة 2005م, 4/384.
- 18) المرجع نفسه, 1/317.
- 19) الإمام علاء الدين أبو بكر بن مسعود الكاساني, بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع, دار الكتب العلمية, بيروت, سنة 1986م, 5/132.

- (20) أخرجه أمير المؤمنين في الحديث أبو عبد الله محمد بن إسماعيل البخاري في كتاب اللباس-باب الموصلة برقم .5940
- (21) الشيخ زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم المصري الحنفي، البحر الرائق شرح كثر الدقائق، باب البيع الفاسد، مكتبة زكريا، سهارنبور، سنة 1998م، 133./6
- (22) الإمام محمد بن الحسن الشيباني، السير الكبير، 128/1 والإمام أبو بكر محمد بن أحمد أبي سهل شمس الأئمة السرخسي، شرح السير الكبير(مشكل) باب دواء الجراحة، من فرض المكتبة الشاملة، 139./1
- (23) ابن نجيم الحنفي، الأشباه والنظائر-114/1، من فرض المكتبة الشاملة.
- (24) بدائع الصنائع 5/133.
- (25) شيخ الإسلام أحمد بن محمد ابن حجر الهيثمي، تحفة المحتاج في شرح المنهاج، باب شروط الصلاة-126/2، من فرض المكتبة الشاملة.
- (26) شمس الدين محمد ابن شهاب الدين الرملي الشهير بالشافعي الصغير، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، دار إحياء التراث، بيروت، سنة 1992م، 22./2
- (27) أبو إسحاق إبراهيم بن علي الشيرازي، المذهب مع شرحه المجموع، كتاب الأطعمة، دار الفكر، بيروت، 2005م، 37./9
- (28) محمد بن علي الشهير بالحصকفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، باب المياه، دار الكتب العلمية، بيروت، سنة 1994م، 1/361.
- (29) رد المختار-1/361.
- (30) الإمام الفقيه، نظام الدين الشاشي، أصول الشاشي، ندوة العلماء لكتاؤ، الهند، سنة 1998م، ص-77.
- (31) أخرجه أبو الحسن، عساكر الدين، مسلم بن الحجاج القشيري في صحيحه، كتاب الإيمان باب قول النبي صلى الله عليه وسلم "من غشنا فليس منا" برقم.164

- (32) أخرجه البخاري في اللباس، باب المتنصات برقم. 5939

(33) شرح النووي على صحيح مسلم، المرجع السابق، 14./115.

(34) المرجع نفسه- 14./115.

(35) فتح الباري، المرجع السابق، 10./467.

(36) أخرجه الترمذى في الديات برقم الباب-21، رقم الحديث-1421، وقال
هذا حديث حسن صحيح.

(37) الأشباء والنظائر- 1/39، من قرص المكتبة الشاملة

(38) الدر المختار مع رد المختار، كتاب الخطر والإباحة، باب الاستراء وغيره- 9./612.

(39) أخرجه الإمام أحمد في مسنده بإسناد صحيح برقم- 2006/2036، والطبراني في الكبير
برقم- 2331، وأبو يعلى في مسنده برقم- 2378/13477، وابن أبي شيبة برقم- 2433/26489.

(40) الحافظ السيوطي عبد الرحمن، الأشباء والنظائر، القول في أحكام الحنى- 1/415، و 1/806،
من قرص المكتبة الشاملة.

(41) ابن نجيم الحنفي، الأشباء والنظائر، أحكام الحنى المشكل- 1/355.

(42) الإمام أبو عبد الله محمد بن إدريس الشافعى، الأم، كتاب النكاح، رضاع
الحنى- 5/57، دار الكتب العلمية، بيروت، سنة 1993م، والشيخ شهاب الدين
القلوبي، مومبائى، الهند، 2/262. وأبو عبد الله محمد بن محمد المغربي المعروف
بالخطاب "مواهب الجليل، دار الفكر، بيروت، دون تاريخ، 6./432.

(43) أبو محمد عبد الله بن أحمد بن محمد بن قدامة المقدسي، المغنى، كتاب النكاح-
6/678، عالم الكتب، بيروت، دون تاريخ.

(44) أخرجه أبو يعلى في مسنده بإسناد صحيح برقم- 1976/2026.

* * * * *

بررسی تحول زبان در شعر نیمایی

☆ڈاکٹر محمد ناصر

Abstract:

Poetry deals with pure sentiments and inner feelings of a humanbeing and in modern days it is siad that poetry is nothing but the conversion of passion and feelings. Language is always there as an important tool to help a poet convey his obsession and enthusiasm to society. Due to so many reasons, classical Persian poetry's domain of language and vocabulary was limited and confined. But the French revolution and European style democarcy initiated changes and almost revolutionized the Persian poetic language and diction. Scroching ideas, sizzling issues, blistering themes and flaming subjects changed the whole scenario. This throughly transformed state of affair jsut needed innovative language and new-fangled diction. And it happend exactly the same way. All these changes, evolutionary progression and development in poetic language and diction has been discussed and evaluated in this article in depth & detail.

Key words: Persian poetry, 20th century, Changes in language, Analysis.

شعر واکنشی است خیال انگیز در زبان، و اگر زبانی با زمان و مکان هماهنگ نباشد، جامد خواهد ماند. در قرن بیستم اندیشه های تازه ای در شعر فارسی فرصت بروز یافت. مردم با جهان تازه ای آشنایی پیدا کردند و نیز نخستین بار در سرنوشت اجتماعی خویش سهیم شدند. شعر

ایسوی ایٹ پروفیسر، شعبه فارسی، جامعہ پنجاب، لاہور ☆

کلاسیک که از همیشه با اشراف و آدمهای باسوداد و تحصیل کرده سر و کاری داشت، اما شعر جدید با مردم عادی و توده‌ها رابطه برقرار کرد و به عبارت دیگر از تختِ رفیع و فاخرِ خویش به زیر آمد، و به زندگی مردم نزدیک شد؛ و نیز اینکه زندگی وارد شعر شد و این ورود شاعرانه تنها از طریق زبان زمانه امکان پذیر بود. پس شعر فارسی برای برآوردن یک نیاز اجتماعی به زبان کوی و بروز نزدیک شد، چه از لحاظِ نحو و چه از لحاظِ صرف یعنی واژگان. واژگان اروپایی نیز با خود معانی تازه‌ای در عرصهٔ ادب اجتماعی و سیاسی آوردند، اما براستی در اوایل با همهٔ تازگی اش زبانِ شعر از حدّ زبان ژورنالیستی تجاوز نکرد و واژه‌های تازه‌های هماهنگ با ساختِ عمومی زبان به کار بسته نشد. ”پیشینهٔ کاربرد واژه‌های اروپایی در شعر فارسی را (بی آنکه چندان نیازی به کاربرد آنها باشد) در آثارِ منظوم میرزا ابوطالب، نویسندهٔ ”مسیر طالبی“ (سال تقریبی سفرنامه: ۱۲۱۹ق) می‌توان یافت.“ (شیعی کدکنی، الف، ۷۵) میرزا ابوطالب شاعر به معنی واقعی کلمه نبود، اما از دید تاریخی امتیاز تقدّم را دارد، و نخستین کسی است که به چنین تجربه‌ای دست زده است.

در میان شاعران اوایل قرن بیستم کاربرد واژگان اروپایی، انگلیسی و فرانسه، بسیار متداول بود. ادیب الممالک از جملهٔ کسانی است که در این زمینه دست گشادی دارد، و نیز ایرج میرزا (۱۸۷۳ - ۱۹۲۲م) که از همه بیشتر آزادی در زبان را می‌خواست، اگرچه نتوانست گامی فراتر از وزن و قافیه بنهد، او تلاش کرد که واژه‌های فرانسوی را، در شعر خود به کار برد.

ویژگی چشمگیر زبان شعر اوایل قرن بیستم اغلاتِ دستوری است. دواوین شاعران بزرگ این دوران، عارف قزوینی (۱۸۸۲ - ۱۹۳۲م) و

میرزاده عشقی (۱۸۹۳. ۱۹۲۳) پُر از اغلاطِ صریح دستوری است. شفیعی کدکنی کم سواد بودن این شاعران را دلیل اصلی ضعفِ زبانِ شعری شان می‌داند. (همو، ب، ۳۵) نسیم شمال (۱۸۷۱. ۱۹۳۲) چون زبانش خیلی نزدیک به زبانِ توده بود، به این دلیل اشتباها فاحشِ دستوری در شعر او نسبت به عارف و عشقی کمتر به چشم می‌خورد.

اما در دورانِ بعدی، در زمانِ رضا خان (۱۸۷۸. ۱۹۲۳) (حک: ۱۹۲۵. ۱۹۳۱)، زبان شعر متعدد تر و پخته تر گردید و اشتباها فاحش در شعر این دوره دیده نمی‌شد، چون در این زمان شاعران پخته و کارگشته مانند ملک الشعرا بهار (۱۸۸۳. ۱۹۵۱)، فرخی یزدی (۱۸۸۷. ۱۹۳۹)، ابوالقاسم لاهوتی (۱۸۸۷. ۱۹۵۷)، محمود دولت آبادی (متولد: ۱۹۲۰) و افزوون بر آن پروین اعتصامی (۱۹۰۷. ۱۹۳۱)، نیما یوشیج (۱۸۹۶. ۱۹۶۰)، رهی معیری (۱۹۰۹. ۱۹۲۸)، سیمین بھبھانی (متولد: ۱۹۲۷)، محمد حسین شهریار (۱۹۰۶. ۱۹۸۸) و نادر نادرپور (۱۹۲۹. ۲۰۰۰) به روی صحنه آمدند و مباحث مربوط به دستور زبان رواج پیدا کرد و سنت شکنی و نوگرایی بشدت احساس شد و انواع تجربه‌های موفق و ناموفق را در این زمینه می‌بینیم.

پس از کودتای ۱۹۵۳ م دیگر نیما تنها نبود و پیروان قوی مانند مهدی اخوان ثالث (۱۹۲۸. ۱۹۹۰)، احمد شاملو (۱۹۲۵. ۲۰۰۰) و فروغ فرخزاد (۱۹۳۵. ۱۹۶۷) را با همراه داشت، و شاعرانی مثل فریدون توللی (۱۹۱۹. ۱۹۸۵)، سیاوش کسرایی (۱۹۲۷. ۱۹۹۲)، نصرت رحمانی (۱۹۲۹. ۲۰۰۰)، هوشنگ ابتهاج (متولد: ۱۹۲۸)، رضا براهنی (متولد: ۱۹۳۵) و محمد رضا شفیعی کدکنی (م. سرشک) (متولد: ۱۹۳۹) نیز حضور داشتند. این شاعران پرقدرت زبان شعر کهنه

را زبان مرده ای قرار دادند، حتی پرویز ناتل خانلری (۱۹۹۰م. ۱۹۱۳)، مخالف سر سخت نیما نیز می گوید: ”گوینده‌ی امروزی با گوینده‌ی هزار سال پیش یکی نیست و گذشته از اختصاصات فردی فاصله هزار ساله ای در میان ایشان است. آفتاب همان است، اما آفتاب که شاعر نیست، شاعر مردی است که این آفتاب بر او می تابد و این مرد همان نیست، پس چرا از او می خواهید که آفتاب را درست به همان چشم ببیند که دیگری هزار سال پیش دیده است؟“ (خانلری، ۳۶)

فریدون توللی که شاعر بزرگ این زمان تلقی می شود، اگرچه با شیوه‌ی نیمایی اختلاف نظر دارد، اما از طرفداران بزرگ تحول در زبان شعر است، و بر محافظه کاران چنین می تازد: ”گروهی دیگر چنان سرگرم یافن و پرداختن مضامین و پرده‌های جدید گردیده اند که وظیفه‌ی دیگر خویش یعنی انتخاب و ابداع الفاظ و ترکیبات خوش آهنگ و رسا را بکلی فراموش کرده و با کاشتن این رازهای گرانبهای در شوره زار الفاظ سست و سخيف، به دست خویش، اندیشه‌های لطیف خود را همچون دختران دلبند جاهلیت زنده به گور می نمایند.“ (توللی، ۷)

زبان شعر این دوره از لحاظ واژگان بسیار زبان متنوعی است، و در دوران بعدی فنی تر می شود و به اوج کمال می رسد، تا جایی که به لحاظ زبان، شعر نو و کهن را هرگز نمی شود، قابل مقایسه قرار داد. تنوع زبان، بیانگر تنوع زندگی و به طور کلی هستی و گویای حضور و وجود انواع نیازها و چیزها در دائره‌ی قومی- اقلیمی است، و چون شعر هنری است زبانی، پس نخستین نشانه‌ی نوآوری در شعر، سنت شکنی و حادثه آفرینی در زبان است.

زبان در کارکرد عامیانه و تکراری اش فرسوده می شود و تنها

ادبیات، بویژه شعر، می تواند به نجات زبان باید و آن را باز توانگر نماید. اما وقتی از فرسودگی زبانِ روزمره سخن گفته می شود، به این مفهوم نیست که این زبان را باید دور ریخت و با به کار گیری واژگان فاخر و صرف‌آدبی به پالودگی زبان دست زد. شاعر در زندگی روزمره، گفتگوی روز و عامیانه را در ذهن خود ثبت می کند و با آن به داد و ستد اجتماعی و فرهنگی می پردازد، پس نمی تواند بکلی از چنین زبان برکنار بماند. مسئله در نحوه‌ی بهره گیری از زبان روزمره است. باید نوعی تناسب یا توازن بین زبانِ روزمره و زبان ادبی پدید آید تا شعر از عامیانه گی و ضخامت مصنوعی رهایی یابد و به حیاتِ طبیعی خویش باز رسد. چنین توازنی با تناسب میان سادگی بیان و عمقِ تخیل و معنا موجودیت می یابد. نیما می خواست از زبانِ رسمی و ادبی و جامدِ شعر کهن بگریزد و به زبانِ زنده ای که زبانِ عامیانه هم نباشد، دست یابد. زبانی که خود آن را "حال طبیعی بیان" و "همسايگی با نثر" می نامد و می گويد: "من عقیده ام بر اين است که مخصوصاً شعر را از حیث طبیعت بیان آن، به طبیعت نثر نزدیک کرده، به آن اثر دلپذیر نثر را بدhem." (نیما، الف، ۱۰۹)

چنین رویکردی به زبان به نوعی تازگی داشت و در نتیجه اش زبان شعر نسبت به آنچه که در گذشته بود، بکلی تغییر کرد و دگرگون شد. اما این اندیشه و برداشت هنوز جا نیافتاده بود و شکلی درست خود را نیافته بود و نیما نیز بیشتر به تمرین در این عرصه می پرداخت و شعرهایش به قول خودش "داوطلبهای میدان جنگ" (همو، ب، ۱۸) بودند و می بینیم که در بسیاری از شعرهای آزاد نیما، زبانش ناهموار و کژوژ می شود و شعر را زمخت یا ناشیوا و خواندنش را دشوار یا ناخوشایند می سازد، یعنی گرایش به نزدیک کردن طبیعت نثر در شعر، شعرش را به لحاظ ساخت زبانی لطمه

می زند و باعث می شود تا گاه شعر به نثر نازیابی تبدیل شود. پورنامداریان (متولد: ۹۲۰م) در مورد مسأله‌ی زبان در شعر نیما به نکته‌ی جالی اشاره می کند. او اشعار نیما را به سه دسته از جمله سنتی، نیمه سنتی و آزاد تقسیم کرده و به تحلیل و بررسی زبان آنها پرداخته و از نظر صرف و نحو و ترکیبات و کلمات و ساخت و صورت، زبان اشعار سنتی را بسیار سالم و بی عیب و ساده و روان و عاری از کلماتِ دشوار و نزدیک به سبک عراقی، و زبان اشعار نیمه سنتی را از نظر نحوی و بافتِ کلام ناهموارتر و از نظر صرفی و مفردات و ترکیبات نزدیک به گروه اول، و زبان اشعار آزاد را از نظر نحوی نسبت به دو گروه اول ناهموارتر و معیوبتر و از نظر صرفی نیز کاملاً متفاوت با زبانِ شعر کهن دانسته است. (پورنامداریان، الف، ۱۳۵. ۱۳۳)

مهمترین و چشمگیرترین موضوع در عرصه‌ی شعر مهدی اخوان ثالث مسأله‌ی زبان است. در این مورد هیچ منتقد و سخن‌شناس تردیدی ندارد که اخوان از لحاظ قدرتِ زبان بزرگترین شاعر نیمایی است. حتی ناقدین شعرنو که از تصرفاتِ زبانی و نارسانیهای صرفی و نحوی نیما ایرادهای سختی می گیرند، بر این باور اند که از جهتِ زبان فارسی چیره دست ترین شاعر امروز اخوان است. از موخره‌ی او بر "از این اوستا" پیداست که او برای به دست آوردن زبان سالم مدام در تلاش و کوشش است. هدف او زبانی است که با مقتضیات امروز و نیازهای روزگار هماهنگ باشد. او راه شخصی را برای خود برگزیده است و نیز از این امر آگاه است و می گوید: "من اگر هیچ کار دیگر نکنم، به شعر سليم و زنده و پیشرو امروز یک زبان سالم فارسی بومی و اسلوب بیان ایرانی، آزاد از قیود و دارای عناصرِ دقت و قوت با امکاناتِ وسیع گذشته و حال، پیشنهاد

کرده ام، با تک و تکی نمونه ها در همان زبان و با همان بیان و با یک شیوه‌ی توجه به مسایل اجتماعی و انسانی.“ (اخوان ثالث، الف، ۱۸۷)

زبان اخوان پاک و پالوده است. او با ایجاد سکونها و حرکتها و قطع و وصل های کلامی، تا حدی طنین خاص زبان حماسی را به شعر خود می‌دهد. می‌دانیم که از نظر دستگاه زبان، نیما از ناصر خسرو قبادیانی (۱۰۰۲-۱۰۸۸م) و نظامی گنجوی (۱۱۲۱-۱۲۰۹م)، احمد شاملو از نشر قرون پنجم و ششم، نادر نادرپور از سلاست بیان سعدی (۱۱۸۳-۱۲۹۱/۱۲۸۳م) و حافظ (۱۳۱۵-۱۳۸۹م) و گاهی از تصویر پردازی صائب تبریزی (۱۴۰۱-۱۴۷۷م) و اخوان ثالث از مکتب خراسانی در نظم و نثر استفاده کرده‌اند.

ویژگیهای سبک خراسانی در زبان شعری اخوان بسیار چشمگیر است. در اشعاری که او از سبک و قالب کلاسیک سروده و تعداد آنها کمتر از شعرهای نیمایی نیست، او بشدت تحت تأثیر سخن سرایان خراسان قرار گرفته است. او در قصیده به استادان فن مانند سنایی غزنوی (۱۰۸۰-۱۱۳۱م)، ناصر خسرو (۱۰۰۲-۱۰۸۸م)، منوچهری دامغانی (در گذشت: ۱۰۲۰م)، مسعود سعد سلمان (۱۰۲۶-۱۱۲۱م)، انوری ابیوردی (۱۱۲۶-۱۱۸۹م) و خاقانی شروانی (۱۱۲۱-۱۱۹۰م) نظر دارد و در غزل از جمله سعدی و حافظ بهره جسته است. زبان غزلهای او نسبت به قصاید روانتر و ساده است که امر طبیعی است و همچنین در اشعار نیمه کلاسیک در قالب مانند چارپاره، زبان او به زبان غزلهایش نزدیک است. اما می‌بینیم که در اشعار نیمایی نیز زبان او بسیار تغییر نکرده و او با همان قدرت و توانایی از ”زبان خراسانی“ استفاده و خراسانی بودن خود افتخار کرده است، می‌گوید: ”من اصلاً زبانم نمی‌گردد که اینطور (مثل

فلان و بهمان) با ته لهجه‌ی پائین و مائین‌ها حرف بزنم، سر و سرو د من مال این حدود و حوالی نیست. من نه تهرانی هستم نه ترک نه گیلک نه تپورستانی، نه فرنگی مآب و نه معجون و آلبازهای از این چندتا و چندتا های دیگر. بایستی ببخشید خانمها و آقایان محترم، من خراسانی هستم، فارسی زبانِ مادری من است.“ (همو، همانجا)

اما همین قدرت کلام و زبان بسیار قویِ اخوان مورد نقد برخی منتقلدین قرار گرفته است. (نگاه کنید: پور نامداریان، ب، ۱۹۲-۲۰۲) و براستی اخوان بارها و بارها از همین زبان به اصطلاح ”قدرتمند و قوی“ شدیداً لطمه خورده است. ذهن اخوان به زبان شعر کهن چنان عادت کرده و خو گرفته است که هیچ ترکیبی و ساخت و بافت آن را غریبیه احساس نمی کند. اما فراموش نباید کرد که او تنها کسی است که فاصله از خراسان تا یوش را از طریق راه میان بری طی کرده و باز هم اوست که به شعر آزاد زبانی سالم عطا کرده است و اگر او به جای زبانِ چنین فحیم و سالم زبانِ توده‌ی امروز را بر می گزید، دیگر چه کسی بود که به ایرادهای سنت گرایان پاسخ قانع کننده‌ای می داد، و باز می گفتند: ”این که همان کلمه هاست... ناسالم... نارسا... و اینها که زبانِ ادبی را نمی دانند...“ و دوم اینکه زبان ساده‌ی مردمی قدرت تأثیر و نفوذ نداشت. پس اخوان زبانی را انتخاب کرد که سنت گرایان به آن فخر می کردند، آن را وسیله‌ای کرد که از هر جهت بویژه از نظر تأمین مقاصدِ او کارآمد بود. به هر حال می توان گفت که یکی از شگردهای اخوان، پیوند زبان کهن با زبان امروز است.

درخشانترین دستاورد شعری فروغ فرخزاد، تلاش و تجربه‌ای است که او در قلمرو شعر به کار گرفتن زبان گفتار و نزدیک کردن زبانِ شعر به زبان نثر انجام داده است. چگونگی وزن تابع چگونگی زبان است.

بنا بر این در شعر فروغ، به تبع ویژگی زبانی، وزن نیز به موسیقی طبیعی گفتار نزدیک می‌شود. شعر او عین حرف زدن، روان است و با همین لغات مستعمل و رایج امروزی، زبان سلیس و ساده دارد. اما متأسفانه یکی از مختصات چشمگیر زبان او، بسامد زیاد لغات جنسی است که در همه‌ی اشعار او بویژه در سه دفتر اول پراکنده اند: همخوابگی، همامغوشی، تشنج دردناک، ران، پستان، آب جادو، تصور شهوتناک، تن برهنه، جفت، عربیانی، بوسه، میل دردناک بقا، بسته آغوش، بستر تصرف، تکیه گاه سینه، بستری از خون، جنبش کیف آور، شهوت و... که از نقایص زبانی اوست.

زبان "اسیر" نسبت به زبان دفترهای بعدی خام است. شاعر جوان در تب و تاب بیان احساس خویش است و چندان در بند رابطه‌ی منطقی میان کلمات نیست و تنها تلاش او در بیان طبیعی موضوع است:

– در آسمان روشن چشمانش / بینم ستاره‌های تمبا را / در بوسه

های پُرشرش جویم /

لذّات آتشین هوسها را (فروغ فرخزاد، ۱۲) (۱)

اما در شعرهای آخر دفتر اسیر، زبان شعر اندک اندک آرام و رام و پاک و پیراسته و رابطه میان کلمات منطقی تر می‌شود:

– ای ستاره‌ها که بر فراز آسمان / با نگاه خود اشاره گر نشسته

اید / ای ستاره‌ها که از ورای ابرها /

بر جهان ما نظاره گر نشسته اید (همو، ۹۹) (۲)

و مخصوصاً در شعر "صبر سنگ" زبان فروغ فصیحتر و تازه تر است.

در مجموعه "دیوار" تلاش فروغ برای تسلط بر زبان ادامه دارد، اما

زبان او پرداخته تر و منسجم تر از شعرهای دفتر "اسیر" است. شعر "دنیا و سایه‌ها" زبانی امروزی تر دارد:

- شب به روی جاده‌ی نمناک / سایه‌های ما ز ما گوبی گریزان اند /
دور از ما در نشیب راه /

در غبار شوم مهتابی که می‌لغزد / سرد و سنگین بر فراز شاخه‌های
تاک / سوی یکدیگر به نرمی پیش می‌رانند (همو، ۱۸۳) (۳)
و در مجموعه‌ی "عصیان" فروغ نسبتاً به زبانی مستقل دست می‌
یابد. مخصوصاً در شعر "بعدها" تحول و تغیر در حوزه‌ی زبان چشمگیر تر
است:

- مرگ من روزی فرا خواهد رسید / در بهاری روشن از امواج نور /
در زمستانِ غبار آلود و دور /
یا خزانی خالی از فریاد و شور (همو، ۲۶۳) (۴)
و بالآخره نوبت به "تولدی دیگر" می‌رسد، و فروغ به زبان تکامل
یافته و پالوده و پاک دست می‌یابد. از این به بعد زبان او بسیار ساده و
روان و سلیس است:

- آن روزها رفتند / آن روزهای خوب / آن روزهای سالم سرشار /
آن آسمانهای پُر از پولک /

آن شاخصاران پُر از گیلاس... (همو، ۲۷۳) (۵)
زبان فروغ بر پایه‌ی محاوره‌ی امروز و گویش تهرانی استوار است،
اما تشخیص زبانی او فراهم از اشیا و اجزایی است که به دنیا شخصی شاعر
وابسته است و نیز حاصل طرز کار و رفتار خاصی است که او با زبان در پیش
می‌گیرد، مثلاً "اقاقيا" گلی همگانی و معمولی است که از دنیا فردی او
تشخص و تجلی دیگری یافته و تبدیل به "گل فروغ" شده است. همچنین

”ستاره های مقوایی“ نیز ترکیب تازه ای است که از نگرش و صناعت فروغ سرچشمہ گرفته و با شعر او به زبان و جهان افروده شده است.

گذشته از همه‌ی تنوعی که در ارزیابی شعر سهراب سپهری وجود دارد، تقریباً همگان بر این عقیده اند که او شاعری است صاحب سبک و جستجوگر که به زبان مستقل دست یافت و در ادبیات معاصر اسلوب ویژه‌ی خود را به ثبت رساند. زبان مسأله‌ی مهمی در عرصه‌ی شعر سپهری است و در این زمینه در ”هشت کتاب“ او، سیر تحول را می‌توان مشاهده کرد. در دفتر ”مرگ رنگ“، او هنوز به استقلالِ ممتازی نرسیده است و در عرصه‌ی زبان سخت متأثر از نیما و در مرتبه‌ی بعدتر فردون تولّی و سیاوش کسرایی است، و مانند نخستین آثار نیما به شیوه‌ی قدیم و با کلماتی که زنگ کهن دارد، شعر می‌سراید. (۲) سپهری ”مرگ رنگ“ زبان نیما را اگرچه بیش و کم می‌شناسد اما هنوز آن قدرت و توان و استعداد ندارد که خود را از شیوه‌های قدیم برهاند. او نه مثل نیما می‌تواند نقش ”روستایی زمزمه گر“ را ایفا کند و نه مانند اخوان ثالث بر زبان و فرهنگ قدمایی مسلط است. در ”زندگی خواب‌ها“ و ”آوار آفتاب“ سپهری اسلوب نشر را بر شعر خود حاکم می‌کند، اما با مرور زمان سپهری مراحل تکاملی تاریخی شعر را طی کرد، او در ادبیات و بویژه جوهر اصلی شعر ریشه داشت و همین امر باعث شد که او بعدها به آن مراحل اعجاب انگیز در عرصه‌ی زبان شعر دست یافت، و به عقیده‌ی شمس لنگرودی ”سهراب سپهری با ”زندگی خوابها“ است که راهش را می‌شناسد و بعدها بدان قله‌ی شگفت انگیز می‌رسد.“ (لنگرودی، ۱/۵۷۲)

اغلب شعرهای ”آوار آفتاب“ به نشر است و از موسیقی کلمه و کلام خبری نیست، اما از نظر تحول زبان، شاعر ما به عقیده‌ی محمد حقوقی

”گامی به پیش آمده است... و در این کتاب به جلوه های زبان خاص سپهری از ”صدای پای آب“ به بعد بیشتر می توان برخورد.“ (حقوقی، ۷۰۷)

سپهری دم به دم ذهن و زبانش را توسعه می دهد، و تحول زبانش در ”شرقِ اندوه“ ادامه می یابد و سرانجام ”صدای پای آب“ در گوش او زمزمه می کند و او به زبان دلخواه و مناسب با احساسات و عواطف خویش دست پیدا می کند. زبانی نرم و ساده و صمیمی و در عین حال با قدرت شاعرانه که نشان دهنده‌ی آشتی دوباره‌ی او با وزن عروضی شعر فارسی است. همچنین زبان ”مسافر“ زبان روزگار خود ماست، و سه راب را در عرصه‌ی زبان به امروزی ترین شاعر معاصر معروفی می کند. این زبان از حیث انتخاب واژگان مناسب و ساخت و بافت پرورده ترین زبان در جریان فعالیت شعری سپهری است.

”حجم سبز“ در کارنامه‌ی کلی و عمومی سپهری، در مسیر متحول اندیشه و زبان او، گام بزرگی به پیش است و در برخی شعرهای این کتاب، شاعر ما، به ساده ترین زبان شعر دست پیدا می کند. (۷) و ”در حجم سبز، سپهری به طبیعت و هستی مانند یک روستایی می نگرد و صمیمانه حرف می زند.“ (شفیعی کدکنی، ج، ۱۵۳) برخی منتقلین معاصر زبان شعرهای ابتدایی حجم سبز را، که از اشعار بسیار موفق سپهری حساب می شوند، زبانی زنانه و نرم نامیده اند (نوری علا، ۲۸۹-۲۹۰) و برخی به تأثیر و نفوذ فروغ فرخزاد اشاره داشته اند (شمیسا، ۲۹۵) و حتی شاعران درجه‌ی اول مانند اخوان ثالث و احمد شاملو زبان شعرش را ”نازکانه“ و ”زنانه“ خوانده اند. (اخوان ثالث، ب، ۱۲۸-۱۲۲؛ لنگرودی، مهدی اخوان، ۳۰، ۲۲ و ۹۳) اما شفیعی کدکنی بر آن است که ”در شعر سپهری رددپای هیچ

شاعری را نمی توان سراغ کرد... اما گاهی نوع بینش او با فروغ اشتراکی دارد.“ (شفیعی کدکنی، ج، ۲۸۳-۲۸۲)

در برخی شعرهای ”حجم سبز“ مانند ”پیغام ماهی ها“، ”تپش سایه ی دوست“، ”سوره ی تماشا“ و ”ورق روشن وقت“ زبان او به سبک هندی و بویژه سبک مخصوص بیدل دهلوی (۱۶۲۲-۱۷۲۰) نزدیک و مملو از تشبيهات بدیع و استعارات بکر می شود. (۸) ولی در شعرهای پایانی ”حجم سبز“ مانند ”آفتابی“، از سبز به سبز“، ”ندای آغاز“، ”دوست“، ”همیشه“ و ”بعض خیس صبح“ زبان سپهری بسیار روشن و شفاف و تأثیرگزارتر است. اینجاست که او ”از بازترین پنجره با مردم این ناحیه صحبت می کند.“ (فروغ، ۳۹۱)

در آخرین دفتر ”هشت کتاب“، ”ما هیچ، ما نگاه“، زبان سپهری باز هم تغییر پیدا می کند و با زبان شعرهای پیشین فاصله می گیرد و به گفته ی حقوقی، در ”حجم سبز“ فضاهای تیره را با چرا غ تخیلی که پرتو آن زبان ساده ی او بود، روشن می کرد و در ”ما هیچ، ما نگاه“ فضاهای روشن را با زبانی پیچیده، تیره می کند. (حقوقی، ۲۲-۱۹۲) برخی منتقدین با لحن تند و تلخ به زبان این دفتر تاخته اند (آشوری، ۱۹۲) و نیز برخی به اشتراکات زبانی بیدل و سپهری اشاره هایی داشته اند. (۹) به طور کلی می توان گفت که زبان زلال و شفاف ”حجم سبز“ در ”ما هیچ، ما نگاه“ به چشم نمی خورد و سپهری در تنگی سبک هندی و اسلوب بیدل گرفتار می شود و ویژگهای شاخص زبانی را از دست می دهد.

مروری بر تحول در عرصه ی زبان شعر سپهری نشان می دهد که بازترین ویژگی شعر او نزدیک کردن زبان شعر به نثر است و در اغلب شعرهای او هیچ نوع تصنیع و تکلف دیده نمی شود:

- اهل کاشانم / روزگارم بد نیست / تکه نانی دارم. خرد هوشی،

سرِ سوزنِ ذوقی /

مادری دارم، بهتر از برگ درخت / دوستانی، بهتر از آب روان
 (سهراب سپهری، ۱۷۲-۲۷۲)

- مردمان را دیدم / شهرها را دیدم / دشتها را، کوهها را دیدم / آب
 را دیدم. خاک را دیدم /
 نور و ظلمت را دیدم (همو، ۲۸۵)

- خوشابه حال گیاهان که عاشق نورند / و دست منسط نور روی
 شانه‌ی آنهاست /
 نه، وصل ممکن نیست / همیشه فاصله‌ای هست / ... (همو، ۳۰۸)

- می‌نشینم لب حوض / گردنش ماهی‌ها، روشنی، من، گل، آب /
 ... چیزهایی هست، که نمی‌دانم،
 سبزه‌ای را بکنم، خواهم مرد / می‌روم بالاتا اوج، من پر از
 بال و پرم (همو، ۳۳۶)

- باید کتاب را بست / باید بلند شد / در امتداد وقت قدم زد / گل
 را نگاه کرد، ابهام را شنید /
 باید دوید تا به بودن / باید به بوی خاک فنا رفت / باید به ملتقای
 درخت و خدا رسید (همو، ۳۲۸)

زبانی با چنین صمیمیت و سادگی را نمی‌توان در آثار هیچ شاعری
 دیگر معاصر پیدا کرد.

یاد داشتها:

۱. نیز نگاه کنید: شعله رمیده، ۱۲؛ خاطرات، ۹؛ هرجایی، ۲۳؛ بوسه،
 ۲۸؛ نآشنا، ۲۹؛ حسرت، ۳۱.

۲. نیز نک: اندوه، ۱۰۲؛ صبر سنگ، ۲۱؛ خواب، ۱۱۳؛
 دریابی، ۱۱۶.

۳. برای تحول زبان فروغ در دفتر "دیوار" نک: قصه‌ای در شب، ۱۵؛
 دیوار، ۱۲۸؛ تشنه، ۱۷۸.

ڈاکٹر محمد ناصر / بررسی تحول زبان در شعر نیما بی

۲. برای تحول زبان فروغ در دفتر "عصیان" نک: صدا، ۲۳۶؛ گر، ۲۲۵؛ سرو د زیبایی، ۲۵۸؛ زندگی، ۷۶.
۵. برای تحول زبان در "تولدی دیگر" نک: تنهایی ماه، ۱؛ در غروب ابدی، ۳۲۸؛ و هم سبز، ۳۵۲؛ تولدی دیگر، ۷۸.
۲. مثل کاربرد کلمه‌ی "لیک": "پیکر او لیک سایه - روشن رؤیاست" (مرغ معما، ۲۱) یا "لیک پندار تو بیهوده است" (جان گرفته، ۳) یا "لیک سنگ بی محابا در ستیغ کوه" (نقش، ۶۲).
۷. ساده‌ترین زبان شعر امروز را می‌توان در شعرهایی مانند "ساده رنگ"، "روشنی، من، گل، آب" و "در گلستانه" می‌توان ملاحظه کرد.
۸. به عنوان مثال: - در اتاق من طنینی بود از برخورد انگشتان من با اوج (ص، ۳۸۱) یا

- که اگر باد می‌آمد دل او، پشت چین‌های تغافل می‌زد

(ص، ۳۵۶)

۹. برای توضیحات بیشتر نگاه کنید: صالح حسینی: نیلوفر خاموش، ۱۳۱-۱۶۵؛ حسن حسینی: بیدل، سپهری و سبک هندی، ۵۶-۶۷؛ شفیعی کدکنی: شاعر آیینه‌ها، ۲۲-۲۵ و نیز موسیقی شعر، ۱-۲۱



کتاب شناسی:

- . آشوری، داریوش (۱۳۶۷ش/۱۹۸۸م) یادمان سهراب سپهری، به کوشش ناصر بزرگمهر، دفتر نشر آثار هنری، تهران، ایران.
- . اخوان ثالث، مهدی(الف)، (۱۳۷۵ش/۱۹۹۶م) از این اوستا، چاپ دهم، انتشارات مرورید، تهران، ایران.
- . همو(ب)، (۱۳۷۳ش/۱۹۹۳م) حريم سایه های سیز، جلد اول، انتشارات زمستان، تهران، ایران.
- . بزرگمهر، ناصر (۱۳۶۷ش) یادمان سهراب سپهری، دفتر نشر آثار هنری، تهران، ایران.
- . پور نامداریان، تقی(الف)، (۱۳۷۷ش/۱۹۹۸م) خانه ام ابری است، چاپ اول، انتشارات سروش، تهران، ایران.
- . همو(ب)، (۱۳۷۸ش/۱۹۹۹م) در برزخ شعر گذشته و امروز، در کتاب ”باغ بی برگی“ یادنامه مهدی اخوان ثالث، به اهتمام مرتضی کاخی، انتشارات زمستان، تهران، ایران.
- . توللی، فریدون (بی تا)، رها، کانون تربیت، تهران، ایران.
- . حسینی، حسن (۱۳۷۶ش/۱۹۹۷م) بیدل، سپهری و سبک هندی، انتشارات سروش، تهران، ایران.
- . حسینی، صالح (۱۳۷۹ش/۲۰۰۰م) نیلوفر خاموش، چاپ پنجم، انتشارات نیلوفر، تهران، ایران.
- . حقوقی، محمد (۱۳۷۹ش/۲۰۰۰م) شعر زمان ما، سهراب سپهری، چاپ

ڈاکٹر محمد ناصر / بررسی تحول زبان در شعر نیما بی
یازدهم، انتشارات نگاه، تهران، ایران.

- . خانلری، پرویز ناتل (۱۳۴۳ش/۹۶۲م) ماه در مرداد، تهران، ایران.
- . سهراب سپهابی (۹۷۱ش/۲۰۰۰م) هشت کتاب (شامل هشت مجموعه شعری سهراب سپهابی: مرگ رنگ، زندگی خوابها، آوار آفتاب، شرق اندوه، صدای پای آب، مسافر، حجم سبز، ما هیچ ما نگاه)، انتشارات طهوری، تهران، ایران.
- . شفیعی کدکنی، محمد رضا (الف)، (۱۳۷۸ش/۹۹۹م) ادبیات فارسی، از عصر جامی تا روزگار ما، ترجمه حجت الله اصلیل، نشر نی، تهران، ایران.
- . همو (ب)، (۱۳۵۹ش/۹۸۰م) ادوار شعر فارسی، از مشروطیت تا سقوط سلطنت، انتشارات توسع، تهران، ایران.
- . همو (ج)، (۱۳۸۰ش/۲۰۰۱م) "حجم سبز"، شامل "معرفی و شناخت سهراب"، به کوشش شهناز مرادی کوچی، نشر قطره، تهران، ایران.
- . همو (د)، (۱۳۷۲ش/۹۹۵م) شاعر آئنه ها، انتشارات آگاه، تهران، ایران.
- . همو (۵)، (۱۳۷۶ش/۹۹۷م) موسیقی شعر، چاپ پنجم، انتشارات آگاه، تهران، ایران.
- . شمیسا، سیروس (۱۳۷۶ش/۹۹۷م) نگاهی به فروغ فرخزاد، انتشارات مروارید، تهران، ایران.
- . فروغ فرخزاد (۱۳۶۸ش/۹۸۹م) اشعار کامل فروغ (شامل پنج مجموعه ای شعری: اسیر، دیوار، عصیان، تولدی دیگر، ایمان بیاوریم به

- آغاز فصل سرد)، چاپ اول، انتشارات نوید، آلمان.
- . لنگرودی، مهدی اخوان (۱۳۷۲ش/۱۹۹۳م)، یک هفته با شاملو، انتشارات مروارید، تهران، ایران.
- . لنگرودی، شمس (محمد تقی جواهری گیلانی)، (۱۳۷۸ش/۱۹۹۹م) تاریخ تحلیلی شعر نو، دوره‌ی چهار جلدی، نشر مرکز، تهران، ایران.
- . نوری علا، اسماعیل (۱۳۲۸ش/۱۹۶۹م) صور و اسباب شعر امروز، انتشارات بامداد، تهران، ایران.
- . نیما یوشیج (۱۳۷۱ش/۱۹۹۲م) تعریف و تبصره، انتشارات امیر کبیر، تهران، ایران.
- . نیما یوشیج (۱۳۶۸ش/۱۹۸۹م) درباره‌ی شعر و شاعری، از مجموعه آثار نیما یوشیج، به کوشش سیروس طاهیار، چاپ اول، دفترهای زمانه، تهران، ایران.



ارتقای تاریخ نویسی فارسی در کشمیر

☆_دکر محمد صابر

☆☆_دکتر مشتاق احمد

Abstract:

Persian language and literature has deeply influenced sub.continent in past one thousand years. Historiography is of immense importance in Persian literature of sub.continent. During the reign of Sultans of Delhi and then famous Mughal era, Persian historiography deepened its roots because of the patronage of the rulers. During all this long period, the history of Kashmir was preserved and written in Persian. And all this long period has been analysed and evaluated in this research article in detail.

Key words: Persian, Hitoriography, Kashmir, Evaluation, Analysis.

تصوّر تاریخ همان قدر قدیم است که تصوّر زمان و مکان و تاریخ به قدری قدیم است که آفرینش جهان . از آغاز تمدن تا امروز ”تاریخ“ به صورتهای مختلف جلوه نموده است. از داستانها و اساطیر آغاز کرده، امروز ”تاریخ“ به مقامی رسیده است که روح و روان تمام علوم انسانی نامیده می شود. از آنکه در هیچ بخش اجتماعی انسانی حادثه ای که امروز وقوع پذیر می شود، نوعی به فردا یا به تاریخ گذشته ارتباط دارد. بنا بر این، اگر گفته شود که همه چیز تاریخ است و تاریخ دارای همه چیز است ، بی جا نخواهد بود. اهل غرب و مشرق بر این تصور تاریخ متفق علیه اند.

☆ استاد یار، گروه فارسی، دانشگاه پنجاب، لاہور

☆☆ استاد یار، گروه فارسی، دانشکده دولتی، بھلوال

آ. اج. دانی در اثر تاریخی خود تصویر تاریخ را چنین توضیح می دهد:

”ابلاغ تجربیات به همدیگر آرزوی طبیعی بین بین نوع انسان است، ایشان هرچیزی را متمایز می دانند، در بیانیه می آورند. چنین حوادث در پیرایه مخصوص شکل می پذیرند وربطی درمیان آنها ناگهان و ب اختیاری است.“ (دانی؛ ۱۹۶۷: ۱۶)

تاریخ نویسی فارسی را می توان به گونه ای تاریخ تحول نظر فارسی نیز شمرد.

”بیشتر کتابهای فارسی ، بخش بزرگی از نوشه های فارسی (ادبیات فارسی به معنی اعم آن) تا دوره اخیر در گذارش رویدادهای گذشته آمیخته با افسانه ها و اساطیر و در بسیاری موارد اغراق آمیز و همراه با تحریف رویدادها بوده اند“. (برزگر؛

(۱۳۷۶: ش ۳۰۳)

تحول و ارتقای تاریخ نویسی فارسی در کشمیر:

تاریخ نویسی فارسی در کشمیر در عهد حکمران شاهمیری، سلطان زین العابدین (حك: ۸۲۷-۸۷۸ق) آغاز شد - سلطان مذکور در سال ۸۲۷ق بر سریر کشمیر نشست. به امرِ وی کتابهای سانسکریت به فارسی ترجمه شد - بنا بر آن راج ترنگینی (۴۵۴ق) هم به فارسی ترجمه شد - راج ترنگینی در تاریخ ابتدای کشمیر معتبر ترین کتابهای تاریخ به شمار می رود. کتاب مذکور به زبان سانسکریت ، تأليف پندت کلهن کشمیری است. نخستین اثر مذبور را در عهد سلطان زین العابدین (حك: ۸۲۷-۸۷۸ق) ، ملا احمد کشمیری در فارسی ترجمه کرد. اما آن ترجمه به نذر دستبرد روزگار شد .

سپس میرزا حیدر دوغلات (حك: ۹۴۸-۹۵۷ق) در کشمیر روی کار آمد .

وی در سال ۹۵۳ق کتابی در تاریخ کشمیر به نام ”تاریخ رشیدی“ به سلک تحریر آورده. اثر مذکور حاوی بر تاریخ خانواده چغتایی و احوال وحوادث عهد مؤلف است:

”تاریخ رشیدی به سه مناسبت به این نام مسمی گشته است: اول آن که تعلق تیمور خان به دستِ مولانا ارشد الدین اسلام آورده؛ دوم آن که اولوس مغول در ایام تعلق تیمورخان رشدی تمام یافته اند؛ سوم آن که آخرین خاقان مغول در این روزگار، عبدالرشید خان است و این تاریخ به نام او و برای او نوشته می شود.“ (دوغلاط؛

(۲۴: ۱۳۸۳)

در سال ۹۹۷ق ملا شاه محمد کشمیری در عهد جلال الدین محمد اکبر (حک: ۹۹۵-۱۰۱۴ق)، دو مین بار ”راج ترنگینی“ را به فارسی ترجمه کرد. سپس در سال ۹۹۹ق عبدالقدیر بدایونی، ترجمه ملا شاه محمد کشمیری را به عنوان ”تاریخ کشمیر“ به نشر ساده منتقل کرد.

اینطور تاریخ کشمیر به زبان فارسی به طور رسمی آغاز شد.

”دوره اکبری از نظر سیر تکامل تاریخ‌نویسی فارسی عهد تیموریان هندوپاکستان اهمیت اساسی دارد زیرا در واقع بنای سنن و روایات درخشان تاریخ‌نویسی فارسی تیموریان هندوپاکستان در همین دوره پایه گذاری شد.“ (آفتاب اصغر؛ ۱۹۸۵: ۳۰)

اکبر پادشاه فارسی را زبان رسمی و دولتی کشمیر قرار داد و از شاعران، سخنوران، نویسنده‌گان و مؤرخان سرپرستی کرد. بعد از در گذشت اکبر پادشاه، پسرش نور الدین محمد جهانگیر در سال ۱۰۱۴ق بر سریر سلطنت هند و کشمیر حلوس نمود. در عهد مذکور زبان و ادبیات فارسی به اوج رسیده بود. بنا بر آن، تاریخ نویسی فارسی

هم ترویج یافت.

”از میان امپراتوران بزرگ تیموری، کسی که بیش از همه به کشمیر عشق می‌ورزید، چنان که از روزنامه اش، معروف به جهانگیر نامه، هویدا و آشکار است.“ (آفتاب اصغر؛ ۱۹۹۲: م ۵۶)

در عهد مذکور کتابهای معروف به تاریخ کشمیر نوشته شد. مانند: بهارستان شاهی، تاریخ کشمیر(تا: ۱۰۲۷ق) تأليف حیدر ملک؛ تزک جهانگیری (تا: ۱۰۳۱ق) تأليف نور الدین محمد جهانگیر پادشاه؛ ماثر رحیمی(تا: ۱۰۲۵ق) تأليف عبدالباقي نهادنده؛ تاریخ فرشته(تا: ۱۰۱۵ق) تأليف محمد قاسم هندوشاه فرشته وغیره. نویسنده‌گان و مؤرخان در زبان فارسی مهارت پیدا کردند و از منابع قدیمی تاریخی استفاده نمودند. غیر از این استعداد بیان احوال و وقایع هر نوعی به زبان فارسی هم داشتند.

شهاب الدین شاهجهان (حك: ۱۰۳۷-۱۰۶۸ق) تشویق، ترغیب و سرپرستی ادبی، فضلا و شعر را ادامه داد. البته پادشاه مذکور در فن معماری اشتیاق فوق العاده ای داشت. در عهد حکومت اوی شعر و سخن خوب ترقی کرد ولی کتابی مخصوص به تاریخ کشمیر به زبان فارسی نوشته شد و ضمناً در مجالس السلاطین تأليف محمد شریف دکنی وقایع کشمیر را خیلی مختصر ذکر شده است.

همجنین عهد اورنگ زیب عالمگیر (حك: ۱۱۱۸-۱۰۶۹ق) از روی تاریخ نویسی فارسی در کشمیر اهمیتی ندارد. عهد مذکور برای شعر و ادب سازگار نبود. وی منصب ملک الشعرا حذف کرد - پادشاه مزبور به دین اسلام علاقه ای شدیدی داشت. امپراتوری تیموریان هندی در عهد اورنگ زیب عالمگیر(حك: ۱۱۱۸-۱۰۶۹ق) توسعه زیادی یافته بود. در این عهد هم کتابی

مخصوص به تاریخ کشمیر نوشته نشد البته در "خلاصة التواریخ" تألیف سجان رای بتالوی فصلی درباره کشمیر تألیف شده است. اگرچه پادشاه مذکور خود چند بار به کشمیر عزیمت کرد.

"در سال ۱۰۸۵ق اورنگ زیب عالمگیر پادشاه بقدوم میمنت لزوم
خود خطه کشمیر را مشرف ساخت". (آفتاب
اصغر؛ م ۱۹۹۲: ۷۸)

بعد از اورنگ زیب عالمگیر، عهد تیموریان متاخر (۱۱۶۶-۱۱۱۹ق) در خلفشاری سیاسی و خانه جنگی سپری شد.

پادشاهان نامدار عهد مذکور، محمد معظم شاه عالم (حک: ۱۱۱۹-۱۱۲۴ق)، فرخ سیر (حک: ۱۱۲۴-۱۱۳۱ق) و ناصر الدین محمد شاه (حک: ۱۱۳۱-۱۱۶۱ق) بودند. تیموریان متاخر (حک: ۱۱۱۹-۱۱۶۶ق) بر طبق نیاکا نشان برای نظم و نسق کشمیر ناظمین مامور ساختند. استانداران و ناظمین کشمیر از ضعف و ناچاری حکومت مرکزی بی جا و سوء استفاده برداشتند و سبب بد انتظامی کشمیر شدند. وقایع وحوادث دلسوز را مؤرخان به طریق احسن قلمبند کردند:

"این عهد گرچه از لحظه سیاسی دوران انحطاط پادشاهان تیموری بوده، اما به لحظه ادبی، دوره ای بسیار غنی بوده است، این عهد، دوره ترقی و گسترش ادبیات فارسی به شمار می رود". (هاشمی؛ م ۱۹۹۶: ۱)

اما بیشتر سرمایه ادبیات فارسی عهد مسطور به نذر دستبرد روزگار شد. "واععات کشمیر" معروف به تاریخ اعظمی (تا: ۱۱۶۰ق) تألیف خواجه

محمد اعظم دیده مری کشمیری بود. در این اثر تاریخ کشمیر تا حوادث عصرِ مؤلف و شاعران و مشایخ را عهد به عهد تذکر داده است. غیر ازین نوادر الاخبار (تا: ۱۱۳۴ق) تألیف رفیع الدین احمد غافل کشمیری و اسرار صمدی (تا: ۱۱۴۱ق) تألیف رام سبها کلانوری هم در معروف تواریخ کشمیر دوره مذکور به شمار می‌رود. در عهد افغانه (۱۱۶۶- ۱۲۳۴ق) به علت عدم استحکام سیاسی، بد انتظامی و بی انصافی، دزدی مال و متاع دیگران رواج یافت. احمد شاه ابدالی (۱۱۸۶- ۱۱۶۶ق)، تیمور شاه درانی (۱۲۰۷- ۱۱۸۶ق)، زمان شاه درانی (۱۲۱۶- ۱۲۰۷ق) محمود شاه درانی و شجاع الملک (۱۲۱۶- ۱۲۳۴ق) در کشمیر فرمانروایی کردند.

استانداران کشمیر که از طرف پادشاهان افغانه گماشته شدند، یقین کامل داشتند که حکومت شان پایدار نباشد. به همین علت، آنان تاخت و تاراج نمودند. به جای کارهای تعمیر و بهبود و فلاح مردم کشمیر، در کارهای ناشایسته مشغول گشتند.

”در عهد افغانه فرمانروایی نبود که آن صاحب علم بود و کتابی بنویسد و تشویق و ترغیب زبان و ادبیات فارسی بنماید.“
(ظهورالدین؛ ۷۷۶: ۳/۵۳)

مؤرخان فارسی در عهد مذکور گوش نشین شدند و احوال و وقایع کشمیر را تألیف کردند و چند تا آثار تواریخ فارسی کشمیر از دستبرده روزگار محفوظ ماند: تألیف چتر گلشن (چهار گلشن) (۱۱۷۳ق) تألیف چتر من رای زاده، مبنی بر احوال وحوادث زمان قدیم تا زمان مؤلف؛ همچنین با غ با بهار (۱۲۱۴ق) تألیف لاله بخت مل بن لجه‌می رام حاوی بر تاریخ کشمیر و موضوعات تصوف و عرفان است. غیر از آن

گوهرنامه عالم (تا: ۱۲۰۳ق) تألیف محمد اسلم و مهماتمنی کشمیره مندل (تا: ۱۱۷۱ق) تألیف گلاب رام زنو، معروف به تواریخ فارسی کشمیر شمرده می‌شود. سیک‌ها، انگلیسی‌ها و دوگره‌ها بر منطقه کشمیر از ۱۲۳۴ق تا ۱۸۱۹ق زوال و انحطاط زبان و ادبیات فارسی بود. در سال ۱۸۳۴م به جای فارسی، انگلیسی را زبان رسمی دولتی این منطقه قرار دادند. غیر ازین انگلیسی را وسیله تدریس، ابلاغ و نامه نگاری رسمی به صورت اجباری نافذ کردند. مسلمانان کشمیر نتوانستند که صداهای پُراثر بر خلاف ظلم و بی‌انصافی بلند کنند. در عهد مزبور (۱۲۳۴-۱۳۶۶ق) سخنوران و مؤرخان، توجه بیشتری به تاریخ نویسی، تذکره نویسی و فرهنگ نویسی مبدول داشتند.

از تواریخ دوره مذکور دو جنبه جالب توجه به نظر می‌آید، مسلمان مؤرخان بسیار سعی نمودند تا وقایع را با صدق معاملات توضیح بدهند ولی هندو تاریخ نگاران روش پرده پوشی ورزیدند. غیر ازین هندو و سیک مؤرخان از تأیید و حمایت حکمرانان آنzman بهره ورشدند و از آثار آنان طرفداری و تعصب به نظر می‌آید.

تاریخ فارسی کشمیر در دوره مذکور (حک: ۱۲۳۴-۱۳۶۶ق) بیشتر از دوره‌های پیشین نوشته شد. مؤرخان فکر کردند که به علت عدم استحکام سیاسی و زوال زبان فارسی، نسل آینده به احوال و وقایع حقیقی روشناس خواهد شد. در دوره مزبور تواریخ فارسی کشمیر عبارت است:

حشمت کشمیر (تا: ۱۲۴۵ق) تألیف عبدالقدارخان؛ مجمع التواریخ (تا: ۱۲۵۱ق) تألیف بیربل کاچرو؛ لب التواریخ (تا: ۱۲۶۲ق) تألیف بهاء الدین خوش نویس؛ راج درشنی (تا: ۱۲۶۳ق) تألیف گنیش داس بدھرہ؛ خلاصۃ التواریخ

(تا: ۱۲۷۶ق) تأليف ميرزا سيف الدين؛ گلزار کشمیر(تا: ۱۲۸۱ق) و گلاب نامه(تا: ۱۲۸۲ق) تأليف کريپارام؛ تاريخ حسن (تا: ۱۳۰۵ق) تأليف غلام حسن؛ تحايف الابرار (تا: ۱۳۲۱ق) تأليف محى الدين مسکین وغيره .

كتابشناسي

- ☆ آفتاب، اصغر؛ ۱۹۸۵م، تاريخ نويسى فارسى در هند و پاکستان ، خانه فرهنگ جمهورى اسلامى ايران ، لاهور ، پاکستان.
- ☆ همو؛ ۱۹۹۲م ، ارمغان کشمیر، خانه فرهنگ جمهورى اسلامى ايران، لاهور، پاکستان.
- ☆ بروزگر، ۱۳۷۶ش، فرهنگنامه ادبى فارسى، ج ۲، به سرپرستى حسن انوشه، سازمان چاپ و انتشارات وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامى، تهران.
- ☆ دوغلات، ميرزا حيدر، ۱۳۸۳ش، تاريخ رشيدى، به تصحيح عباسقلی غفارى فرد، مرکز نشر ميراث مكتوب ، تهران.
- ☆ ظهور الدين، احمد؛ ۱۹۷۷م، پاکستان مين فارسى ادب، ج ۳، اداره تحقیقات پاکستان ، دانشگاه پنجاب ، لاهور.
- ☆ هاشمى، محمود، ۱۹۹۶م، تحول نثر فارسى در شبه قاره، (دوره تيموريان متاخر)، انتشارات مرکز تحقیقات فارسى ايران و پاکستان ، اسلام آباد.
- ☆- A.H. Dani, 1967, A Short History of Pakistan (Pre-Muslim period), University of Karachi.



تأثیرنویسندها ایران و آسیای مرکزی

در شبہ قاره در دوره غوریان

دکتر صوفیہ صابر☆ / دکتر سید محمد فرید☆

Abstract:

The Ghurids or Ghorids self-designation: Shansabani were a native Muslim dynasty, possibly eastern Iranian, which established rule over parts of modern day Afghanistan, Iran and Pakistan from 1148 to 1215. The dynasty succeeded the Ghaznavid Empire. Their empire was centered in Ghor Province, in the heartland of what is now Afghanistan. Their first capital was Firuzkuh in Ghor. Nevertheless, like the Ghaznavids, the Ghurids were great patrons of Persian literature, poetry ,and culture, and promoted these in their courts as their own. They also transferred the Khorasanian architecture of their native lands to India, of which several great examples have been preserved . However, most of the literature produced during the Ghurid era has been lost.

غوریان در مناطق کوهستانی میان هرات و غزنی که در حال حاضر به افغانستان

نامیده می شود، حکومت مستقلی به نام غوریان (۱۱۴۸-۵۴۳ق) (۱۲۱۵-۱۶۱۲ق) داشتند. پایه تحت این خاندان قلعه فیروز کوہ بود و به نسبت شنسب که به گفته بعضی ها از نوادگان ضحاک بود ، لقب شنسبانی به خود داده بودند^۱ (منهاج، صص ۳۱۸-۴۱؛ فرشته، صص ۵۵-۵۹؛ باسورث، صص ۱۳۳-۱۵۷؛ بلین پول ، صص ۲۶۲-۲۶۴؛ تاریخ دولتهای اسلامی، صص ۵۰۱-۵۰۳) از آغاز غوریان اطلاعات

☆ ایسوی ایٹ پروفیسر، گورنمنٹ اپاکانج، لاہور
☆ استشن پروفیسر، شعبہ فارسی، پنجاب یونیورسٹی، لاہور

درستی در دست نیست جزاینکه نخستین فرمانروای این سلسله "سوری" و فرزند و جانشین وی "محمد" مسلمان نبودند^۲- (فرشته، صص ۵۴-۵۵؛ لین پول، ص ۳۶۲) محمود غزنوی در سال ۴۰۰ ق ۱۰۰۹ م برقلعه محمد تصرف کرد و اورا کشت و پرسش ابو علی فرزند محمد را به فرمانروای آنجا گماشت. ابوعلی اسلام پذیرفت و مسجدی بنا کرد. پژوهشگران عزالدین حسین فرزند قطب الدین جانشین محمد فرزند سوری را بنیان گذار سلسله غوری دانسته اند^۳- (فرشته، صص ۵۴-۵۵؛ تاریخ دولت‌های اسلامی، ص ۵۰۱-۵۰۲)

قطب الدین محمد معروف به ملک الجبال را سلطان بهرام شاه غزنوی در غزنه کشت- درواکنش آن سیف الدین سوری برادر قطب الدین و حاکم غور برای خون خواهی برادرش در سال ۱۱۴۳ ق ۴۵ م غزنه را به تصرف خود درآورد^۴- (فرشته، ص ۵۵)

دراینجا غوریان به دو گروه تقسیم شدند. یکی سیف الدین سوری و برادرش فخر الدین مسعود که در بامیان حکومت تشکیل دادند و گروه دیگر در فیروز کوه و سایر مناطق دیگر به حکومت مشغول شدند. بهرام شاه بعد از یک سال در ۱۱۴۹ ق ۴۵ سیف الدین را شکست داد و پایه تخت خود را دوباره به تصرف آورد. و سیف الدین را با شکنجه به قتل رسانید. علاء الدین حسین (حک ۴۴-۵۵) ۱۱۴۹-۱۱۶۱ م برادر سیف الدین به خون خواهی وی به غزنه تاخت و لشکر غزنویان را شکست داد و غزنه را در سال ۱۱۵۰ ق ۴۵ درگزد. علاء الدین از غزنه به فیروز کوه پایتخت خود در سال ۱۱۵۲ ق ۴۷ درگذشت. علاء الدین از غزنه به فیروز کوه پایتخت خود رفت ولی در پی حمله سنجار سلجوقی (حک ۱۱۵۷-۱۱۱۷ م) به دستش اسیر شد. اما سنجار وی را رها کرد. پس از علاء الدین فرزندش سیف الدین محمد در فیروز کوه حکومت را به دست گرفت و فرزندان عمویش بنام غیاث الدین

محمد و شهاب الدین (معزالدین) را که در زمان پدرش خاندانی بودند، رها کرد. این دو برادر در مدت کوتاهی ریاست خاندان غوری را بدست آور دند. آنروزها غزرا مشغول هجوم به ایران بودند. در سال ۱۱۷۳ ق / ۵۶۹ م برادر بزرگتر غیاث الدین محمد غزنه را از دست غزرا بیرون آورد و هرات را نیز به قلمرو خود پیوست. تا سال ۱۲۰۲ ق / ۵۹۹ م غیاث الدین محمد حکم‌فرما بی غوریان بود^۶. (تاریخ دولت های اسلامی، ص ۵۰۲)

شهاب الدین معروف به محمد غوری برادر کوچک غیاث الدین برجسته ترین پادشاه این سلسله به فرمانروائی نایل آمد. محمد غوری پس از تصرف برخراسان به شبه قاره حمله کرد و در سالهای ۱۱۸۲ و ۱۱۷۸ ق / ۵۷۸ و ۵۷۴ م ملتان، اچ، پیشاور و سرانجام در ۱۸۶۱ م لاهور پایتخت غزنویان را فتح کرد و خسرو شاه آخرین فرما نزوای غزنویان را زندانی کرد. وی در سالهای بعد تهانیسر، قنوج، گوالیار، بنديلکند، بهار و بنگال را به قلمرو خود پیوست و بدین ترتیب اغلب مناطق شبه قاره در فرمانروائی سلطنت غوریان در آمد^۷. (فرشته، صص ۵۶-۵۰؛ اکرام، صص ۸۹-۹۹؛ هاشمی، صص ۴۷-۵۱) محمد غوری قطب الدین اییک (حک ۱۲۰۶-۶۰۷ ق / ۱۲۱۰-۱۲۰۶ م) را یکی از امیران مملوک در هندوستان جانشین خود تعیین کرد و به غزنه بازگشت. در ۱۲۰۶ م قبیله‌های کوهکهر پنجاب علیه حکومت محمد غوری قیام کردند. وی به پنجاب بازگشت و پس از سرکوب آنان به غزنه باز می‌گشت که درین راه از دست یکی از فدائیان کشته شد^۸. (منهاج سراج، ص ۴۰)

پس از وی محمود فرزند غیاث الدین (حک ۱۲۱۲-۱۲۰۷ ق / ۶۰۹-۶۰۳ م) حکومت خود را اعلام کرد. ولی بامرگ محمد غوری وحدت و یکپارچگی غوریان به پایان رسید. سلطان غوری بر افغانستان غربی که شامل ولایات غور، هرات و بخشی از خراسان بود، حکومت داشت. محمد خوارزمشاه (حک ۱۲۰۶-۶۱۷ ق / ۵۹۶-۵۹۰ م) از تصرف غوریان خارج کرد. پس از آن نوادگان این خاندان بر بعضی از مناطق قلمرو غوریان حکومت کردند^۹. (فرشته، صص ۵۸-۵۹؛ تاریخ دولتهای اسلامی، صص

۵۰۲- (۵۰۳) ملوك کرت در هرات از بازماندگان محمد غوري بودند. شخصی به نام امیر حسین ملقب به دلاورکه خود را از تزاد محمد غوري می گفت ، در مالوہ تشکیل حکومت کرد. حکومت وی به دست خلجیان (حک ۶۸۹- ۱۲۹۰ق ۷۲۰- ۱۳۲۰م) در ۴۰ق ۱۴۳۶م از بین رفت. خاندان غوري نزدیک به ۶۹ سال به مناطق مختلف حکم فرمابود. پرقدرت ترین حکم فرمای این دوره شهاب الدین (معزالدین) محمد بن سام معروف به محمد غوري بود. وی شخص بی تعصب ، روشن فکر و علم و ادب پرور بود. امیران وی مانند تاج الدین یلدوز ، قطب الدین ایلک ، ناصر الدین قباچه و اختیار الدین محمد که مناطق غزنیه، بنون، دهلی، اچ ، لکھنوتی حکومتهاشکیل دادند. پس از مرگ محمد غوري نیز به نام وی همیشه بسیار احترام می گذاشتند و حتی از سکه های دوره وی استفاده کردند و به نسبت نام او خود را معزی ملقب کردند.^{۱۰} (اکرام ، صص ۹۵- ۹۹؛ امیری ، صص ۸- ۷) محمد غوري افرون برکشور ستانی و جهان بانی به علم و ادب نیز علاقه فراوان داشت. وی به پایه ریزی سلطنت اسلامی در شبه قاره و جنگهای متعددی توجه بیشتری داشت. ولی با وجود آن در دوره وی از علم و ادب سرپرستی می شد. درین دوره مهاجرت ادبیان و شاعران فارسی زبان به شبه قاره ادامه داشت. هرچند که تعداد آنها نسبت به دوره های دیگر اندک بود. عده ای ازین علماء و مهاجران به تبلیغ و اشاعه دین و معرفی آئین های صوفیا نه روی آوردند. در حقیقت شروع تبلیغات اسلامی در هند از زمان غوریان آغاز گردید و همزمان با آن مدارس و مساجد بسیار بنیاد یافت.^{۱۱} (امیری ، ص ۸)

حکومت غوریان هم که برویرانه حکومت غزنویان بنا شده بود ، چه در فتوحات و چه در نشر زبان فارسی ، دنباله روش غزنویان را در پیش گرفت.^{۱۲} (غلام علی آریا ، ص ۱۲۸) درین دوره نا آرامی اوضاع در مناطق فارسی زبان مهم ترین سبب مهاجرت شاعران و علماء به شبه قاره بود. شهر ویران شده غزنیں رونق خود را از دست داد و در مقابل آن وضع آرام شهر لاهور و سرپرستی و حمایت حاکمان آنجا از شعر و ادب توجه شاعران و ادبیان فارسی زبان را به خود جلب کردند.

درین مقاله شرح حال ادبیان و نویسندگان با بررسی کوتاه سبک و اندیشه های آنان با توجه به ترتیب زمان مهاجرت آنان آورده می شود که در دوره غوریان به شبے قاره مهاجرت کردند ، در هما نجا ماندگار شدند یا مدتی پس از اقامت به وطن خویش بازگشتند و به ادبیات و فرهنگ شبے قاره چه تاثیر گذاشتند.

فخر مدبر

محمد بن منصور بن ابوالفرج ، ملقب به مبارک شاه و معروف به فخر مدبر ۱۲۳۳ق/۶۶۳ م ادیب توانا و تاریخ نگار فرزانه ایرانی ، بیشترین اطلاعات و آگاهی ما از زندگانی وی ، از مقدمه کتاب پرآوازه اش ”آداب الحرب و الشجاعة“ به دست می آید . طبق قول وی ، ابو مسلم خراسانی ۷۵۴ق/۱۳۷ از نیاکان وی بوده است و اگر چنین باشد ، باید از جانب مادر بد و منسوب بوده باشد نه از جانب پدر . فخر مدبر سلطان محمود غزنوی را نیز جد مادری خود می داند ^{۱۳}- (حجتی ، ص ۴۷۵) ؛ فخر مدبر ، ص ۲۶۶ ، صفا ، صص ۱۱۶۸-۱۱۶۷؛ سیحانی ، ص ۵۰) فخر مدبر نسب خود را با دوازده واسطه به ابوبکر صدیق می رساند و نام همه آنان را تا ابوبکر صدیق در مقدمه کتاب خویش ”آداب الحرب والشجاعة“ آورده است ^{۱۴}- (فخر مدبر ، مقدمه صص ۱-۵) نیاکان وی همه علم دوست و دانش پژوه و مورد احترام سلاطین روزگار بوده اند ^{۱۵}- (هاشمی ، ص ۱۶۶-۱۶۷) نیای فخر مدبر ، ابوالفرج خازن از بچگی همشیر و هم دیبرستان ابراهیم بن مسعود غزنوی (حک ۴۹۲-۴۵۱ق/ ۱۰۵۹-۱۰۹۸ م) بود ^{۱۶}- (حجتی- (الف) ص ۷۵۴) و در خدمت سلطان مذکور مقام و مرتبه ویژه و در امور مختلف و طبق قول محققان و پژوهشگران بیست و یک شغل دولتی تصرف داشته است . و خود وی ، فخر مدبر ، در خدمت تاج الدوله خسرو ملک (۱۱۸۱-۱۱۸۱ق/ ۵۹۹-۵۸۳) آخرین فرمانروای غزنوی و سلطان معزالدین محمد بن سام غوری (۱۲۰۶ق/ ۶۰۲) و قطب الدین ایک (۱۲۱۰ق/ ۶۰۷) م مؤسس و بنیانگذار حکومتِ ممالک غوری در هند ، شمس الدین ایلتمش (۱۲۱۰ق/ ۶۰۷-۶۳۳) پادشاه قدرتمند دهلی می زیسته و بدین ترتیب

بیشتر زندگیش در لاہور و دہلی سپری شده است^{۱۷}-(هاشمی ، ص ۱۶۷ سبحا نی، ص ۵۰) پدر ارجمند فخر مدبر منصور بن سعید تا پایان سدّه ششم هجری زنده بود چنانکه پسرش تالیف خودش بحرالانساب را پس از نگارش ، به نظر او رسانده است و او از نوشه پرسش به شکفت آمده و از وی بسیار تحسین و ستایش کرده است^{۱۸}-(صفا، ص ۱۱۶۷) فخر مدبر پدرش را خیلی دوست داشت و از وی خیلی توصیف کرده است۔ پدرش دانشمند معروف و برجسته آنزمان بود و در لاہور و غزنه ، مردم ، برایش احترام زیادی قائل بودند۔

درباره سال تولد فخر مدبر آگاهی زیادی در دست نیست۔ اما دوره کودکی وی را حدود ۱۴۵۰ق/۱۱۴۵م در دوره بهرام شاه غزنوی (حك ۵۱۲-۵۴۷ق/۱۱۱۸-۱۱۵۲م) یاد شده است۔ خود وی می نویسد که هنگام تالیف ”شجرة الانساب“ او پیر شده بود۔ تالیف این کتاب بسال ۱۲۱۰م/۶۰۲ق پایان رسیده بود ، اگر فخر مدبر در آن سال شخص سالگی بوده باشد ، سال تولدش ۱۱۴۷م/۴۵ق ، قرین قیاس بنظر می رسد^{۱۹}-(هاشمی، ص ۱۶۶-۱۶۷)

بزرگان و اجداد فخر مدبر از غزنه مهاجرت کرده به لاہور و مولتان آمدند و همانجا ماندگار شدند خود وی می نویسد ”وقتی در کودکی به مولتان پیری را دیدم“ در سال ۱۱۸۳ق/۵۸۳م سلطان محمد سام غوری برلاہور چیره شد، او خسرو ملک غزنوی را همراه وی غزنه برد ، درین سفر فخر مدبر نیز با ایشان بود۔ پیش ازین آنروزها که فخر مدبر در خدمت خسرو ملک ، آخرین سلطان غزنوی (حك ۱۱۶۰-۱۱۸۶م/۵۸۲-۵۸۳ق) بود ، در ۱۱۷۲م/۵۶۸ق برای جمع آوری ماحذ و منابع کتاب خود بحرالانساب به غزنه سفر کرد و بعداً به لاہور بازگشت^{۲۰}-(حجتی، الف) ص ۷۵۴) فخر مدبر مرد جهانگرد بود۔ وی به سیاحت مولتان ، لاہور ، پیشاور و نواحی دیگر هندوستان رفت۔ ذکر این نکته لازم است که بعضی از پژوهشگران مبارک شاه غوری المعروف به فخر مدبر را با فخرالدین مبارکشاه بن حسین مرو روی که بسال ۱۲۰۲م/۶۰۲ق در گذشته و از رجال عهد سلاطین

دکتر صوفیه صابر، دکتر سید محمد فرید، تائیرنویسنده‌گان ایران و آسیای مرکزی در شبہ قاره در دورهٔ غوریان

^{۵۷} غوری و ساکن در گاه آنان بوده و دارای منظومه بی است در ذکر نسب سلاطین غوری به بحر متقارب، اشتباه گرفته اند و بعضی از تالیفات فخر مدبر را به فخرالدین مبارکشاه مروودی منسوب کرده اند^{۲۱} - (منهاج، صص ۳۷۶-۳۷۷)

مانند تاریخ تولد فخر مدبر، تاریخ وفاتش نیز دانسته نیست، اما این امر حتمی است که او پس از ۱۲۲۶ق/۱۲۲۸م زنده بود زیرا او در اثر ارزشده وی، "آداب الحرب و الشجاعة" سلطان مملوکی ایلتنمش (۱۲۰۷ق-۱۲۳۵م) را به خطاب "ناصر امیر المؤمنین" یاد کرده است و خلیفه سلطان مستنصر بالله، ایلتنمش را در ۱۲۲۶ق/۱۲۲۸م با این خطاب سرفراز کرده بود^{۲۲} (هاشمی، صص ۱۶۶-۱۶۷) پس ثابت شد که او تا قسمت بزرگی از دوران سلطنت شمس الدین ایلتنمش زیسته و گویا پیش از پایان حکومت وی (یعنی پیش از سال ۱۲۳۳ق/۱۲۳۵م) راهی ابدیت شد.

شجرة الانساب / سلسلة الانساب

این کتاب ارزشمند به نام معزالانساب / بحرالانساب / و شجرة الانساب نیز معروف از آثار مهم فارسی است. سده ۷ق/۱۳م نویسنده فخر مدبر، این کتاب را در نسب شناسی نوشته تا پدران و نیاکان وی را تا آخر روزگار زنده نگهدارد و احوال بزرگی آن خانواده ها دوام یابد. او کتاب را به نام سلطان معزالدین محمد بن سام ۱۲۰۶ق/۱۲۰۶م فراهم آورد^{۲۳} - (صفا، ص ۱۱۶۹)

اثر ارزشند شجرة الانساب از یک مقدمه مفصل و دیباچه محمل آغاز میشود و شامل نسب پیامبر اسلام و ده یار و اصحاب او، از مهاجر و انصار و پیامبرا نیست که نام و ذکر شان در قرآن آمده و شجره ملوک عرب در شام و یمن و انبار و حجاز و عراق و شعرای دوره جاهلیت و اسلام و سلاطین عجم و خلفای بنی امیه و بنی عباس و طاهریان و صفاریان و سامانیان و غزنویان و پادشاهان غور و بطور جمعی کتاب شامل یک صد و سی و شش شجره نامه است^{۲۴} - (هاشمی، ص ۱۶۸)؛ سبحانی ص ۵۰) فخر مدبر برای فراهم آوردن منابع و مأخذ کتاب خود "بحرالانساب" در

حدود ۱۱۷۱ ق / ۵۶۷ م سفری به غزنین کرده و سپس به لاهور بازگشته بود۔ او تا چهارده سال ، روز و شب ، زحمتهاي طاقت فرسا کشید و اين کتاب را به نام معزالدین محمد بن سام غوري (۱۲۰۶ ق / ۶۰۲ م) در دوران فرمانروايی قطب الدین ايک (۱۲۱۰ ق / ۶۰۷ م) پيان رسانيد و از او صله هاي گرانقيمت دريافت کرد^{۲۵}۔ (ظهور الدین، صص ۱۷۰)

فخر مدبر در دياچه آن ، شرح زندگي قطب الدین از کودکي تا مرگ وي را بطور مفصلی بيان نموده است و فتوحات وي را از ۵۸۸ تا ۶۰۲ ق که مقارن تاليف کتاب است ، به اختصار ياد کرده است و آن زواياي زندگيش را روشن نموده است که تا اکنون پوشیده بودند و اينطور ارزش تاریخی کتاب را خيلي بالا برد
 است^{۲۶}۔ (عبد الرحمن، ص ۲۷) او در آغاز کتاب به مسئله آفرینش جهان را مطرح می کند و چهل و دو پسران و دختران آدم و حوارا معرفی می کند۔ بتصریح نویسنده ، میان پادشاهان عرب ، نخستین پادشاهی از اولاد آدم بود۔ سپس او راجع به شیر خدا حضرت علی و اولادش گفت و گو می نماید۔ به قول وي ، مادر ارجمند حضرت علی صد و چهل سال عمر یافت و آرامگاهش در شهر مدائین است و در سفینه حضرت نوح فقط چهار تا مرد و چهار تازن و سه تا کودک سوار بودند^{۲۷}۔ (هاشمی ، ص ۱۶۹)
 کتاب شجرة الانساب به زبان ساده و روان نوشته شده است۔ نویسنده استعارات پيچيده و تشبيهات مغلق و دور از کار به کار نبرده است و از نثر مصنوع که در آن دوره بین نویسنندگان ، مرسوم بود ، کلاً اجتناب ورزیده است^{۲۸}۔ (حجتی ، (ب) ص ۱۵۶) فخر مدبر در نگاشتن اين اثر تاریخی شيوه دقیق علمی و پژوهشگرانه بکار برد و به مطالعه هزاران کتاب معتبر تاریخی اهتمام ورزیده است۔ اگرچه در عصر حاضر وسیله هاي نقلیه فراوان و کتابخانه هاي زيقیمت پر شمار اند ولی باوجود اين ، ترتیب دادن کتابی چنین سترگ و جامعی خيلي دشوار است و برای تاریخ نگاران و پژوهشگران اين عصر ، وجود اين نوع کتابها خيلي پُربار است۔

متن اين کتاب ارزشمند تا اکنون بصورت کاملی چاپ نشده است ، تنها دياچه اين کتاب را ”سردنسین راس“ بسال ۱۹۲۷ م / ۱۳۳۶ ق ، با عنوان تاریخ فخر الدین

مبارکشاه / تاریخ مبارکشاهی در لندن به چاپ رسانده و آنرا باشتابا از فخرالدین مبارکشاه مروودی دانسته است^{۲۹} - (نفیسی، ص ۹۰)

نمونه نثر شجرة الانساب:

هیچ خصلت پسندیده مر ایران و پادشاهان را بهتر ازین نیست و بسیار باشد که --- پادشاهان سیاست فرمایند و چون خشمگان کم شود از کرده پشیمان شوند و تأسف خورند ، سود ندارد. هیچ مردانگی و فرزانگی بهتر از خشم فروخوردن نیست.

آداب الحرب والشجاعة

کتاب شامخی "آداب الحرب والشجاعة" معروف به "آداب الملوك و کفاية الملوك" تأثیف محمد بن منصور بن سعید معروف به فخر مدبر و دوّمین و آخرین اثر روی است. از نظر تاریخی دارای اهمیت فوق العاده است - این کتاب را در یک مقدمه و سی و چهار باب، به نام شمس الدین ایلتمش (۱۲۳۳-۶۶۳ق/۱۲۱۰-۱۲۳۵م) تالیف و تقدیم کرده است. (ریو، ص ۴۸۷؛ هاشمی، ۱۷۵)

موضوع این کتاب روش‌های جنگ ، انواع سلاحها و اسبها و ویژگیهای آنها، آئین پادشاهی و کشورداری و آداب و رسوم دربار و حکومت برسرزمین مفتوح است. مؤلف در این اثر، خواه در مقدمه کتاب و خواه در فصول سی و چهار گانه آن، درباره موضوعات یاد شده به تفصیل بحث کرده و برای جذاب کردن آن به تفنن، موضوعها و داستانهای شیرین و دلپذیری از زندگانی پیامبر، پادشاهان ایران و پیش از اسلام، رویدادهای فرمانروایان قدیم روم و هند و به ویژه مطالب مفیدی و پربار از دوره پادشاهان غزنوی و فتوحات شان که روزگار مؤلف است، درمیان آنها گنجانده است^{۳۱} (ظهور الدین، احمد، ص ۱۶۷، احمد، نذر، ص ۱۵) و اطلاعات ذیقیمت تاریخی آورده است. قسمتی از کتاب درباره اسب و صفات آن و شناختن انواع آن است. این اثر به دو دلیل مهم است ، نخست از آن جهت که در فنون و آداب جنگ و سلاحهای جنگی است که در زبان فارسی کم نظیر است، و دیگر آنکه مشتمل بر داستانهای است که با نثری ساده و دلنشیں، نکات مهم تاریخی را در بردارد و نیز اصطلاحات تازه ای در آن آمده است^{۳۲} - (سبحانی، ص ۵۱) فخر مدبر ، آغاز هر

فصل را با آیه قرآن و گفته های پیغمبر زینت داده است۔

تاریخ تألیف آداب الحرب والشجاعة نا معلوم است اما می دانیم که این کتاب در دوره سلطان ایلتمش (حکم ۱۲۳۵-۱۲۱۰ق/ ۶۳۳-۶۰۷) و به نام او در هندوستان تألیف شده است۔ فخر مدبر در دیباچه این کتاب ضمن بیان عنوانین و القاب برای ایلتمش لقب ”ناصر امیر المؤمنین“ یاد کرده است که احتمالاً در ۱۲۲۶ق/ ۱۲۲۸م خلیفة المستنصر بالله به او داده، این کتاب می باید پس از ۱۲۳۳ق/ ۱۲۲۸م نوشته شده باشد۔ روایت دوم آن یعنی آداب الملوك نیز چون به نام ایلتمش است، بی گمان پیش از مرگ او در ۱۲۳۵م نوشته شده است ۳۳-(صفا، ص ۱۱۷۰؛ منهاج، صص ۵۲۳-۵۲۶)

سبک نگارش این کتاب ساده، سلیس، بی پیرایه، روان و دور از اغلاق و پیچیدگی است و به آثار های قرن پنجم و ششم هجری مانند تاریخ بیهقی شیاهت زیادی دارد، اما سادگی زبان و عبارات این کتاب بیش از تاریخ بیهقی و نمونه کاملی از فصاحت واقعی است۔ جمله ها ساده و کوتاه هستند۔ هیچ جا عبارات مشکل و اصطلاحات دقیق و دشوار به چشم نمی خورند و این شیوه نگارش برای پژوهش تاریخی بسیار مناسب است۔ نویسنده بعضی از کلمات بومی و شرقی و لهجه های ایرانی دوره خود را درین کتاب بکار برده است و به این علت ارزش کتاب را خیلی بالا برده است ۳۴-(حجتی، (ب) ص ۴)

سه تا نسخه خطی این کتاب بدست می آید۔ ۱ نسخه موزه بریتانیا که رو تو گراف آن در دانشگاه پنجاب است، ۲ نسخه ایشیاتک سوسائٹی، بنگال، ۳ نسخه کتابخانه دیوان هند که در آن نام کتاب ”آداب الملوك و کفاية المملوك“ مندرج است۔ تا چندی پیش بعضی از پژوهشگران کتاب ”آداب الملوك و کفاية المملوك“ را اثر دیگری از همین نویسنده پنداشتند اما نسخه بدست آمده ازین کتاب در کتابخانه دیوان هند، به شماره ۲۷۶۷، معلوم شد که این کتاب همان آداب الحرب والشجاعة است که نویسنده در آن شش باب تازه اضافه نموده و نام جدیدی بر آن نهاده است۔ این شش باب مشتمل است بر ۱ اندراختیار کردن متوفی عالم امین متدين، ۲ اندر

نصب کردن و کیل ذو فنون ، ۳ اندر نصب کردن مشرف راستکار کارдан ، ۴ اندر نصب کردن صاحب بریدکافی ، راست قول ، ۵ اندر اختیار کردن امیر صاحب محترم کافی ، ۶ اندر اختیار کردن امیر دادور^{۳۵}-(حقیقی، ب) ص۴)

این اثر در ۱۳۵۴ش/۱۹۷۶م به کوشش محمد سرور مولایی به طور جداگانه با عنوان ”آئین کشورداری منتشر شد ولی مصحح اصطلاحاتی که در نسخه آداب الحرب والشجاعة به کار رفته و همچنین دیباچه آداب الملوك و کفاية المملوك“ را در آن نیاورده است-

آداب الحرب والشجاعة ، برای شناخت تشکیلات نظامی غزنویان منبعی یگانه و منحصر بفرد است. درین کتاب داستان گذاشتن سنگ بنیاد شهر لاهور بدست چهاچ بن بهندراء در قرن نهم میلادی نیز بیان شده است- این اثر که از حیث تاریخی ارزش فراوان دارد به کوشش و تصحیح احمد سهیلی خوانساری در ۱۳۴۶ش/۱۹۶۷م در تهران به چاپ رسیده است-

نمونه نثر آداب الحرب والشجاعة :

چنین گویند که در وقت انو شروان سه بار هزار هزار درم سیم آور دنداز سپاهان، خزینه دار در رفت و باز گفت که از سپاهیان چندین مال آورده اند، به خزینه می باید برد؟ گفت نه، امسال خراج آن ولايت آورده اند و درسالی دوبار خراج واجب نشود، بگوی تابازبرند، گفتند این مال خراج نیست ، مردی وفات کرد است و اورا وارثی نمانده است ، این مال بیت المال است. گفت: بگویید عاملان را تا این مال بدان شهر بازبرند و تفحّص و تجسس کنند، شاید که وارثی باشد، بدو بدهند. مال باز بردنده و روزها تفحّص کردنده جد و جهد نمودند، البته وارثی نیا فتند ، حال بازنمودند. جواب نبشت که آن مال به درویشان و مستحقان دهنده. در جمله سپاهیان بگشتند ، هیچ مستحق نیا فتند، هم باز نمودند، باز جواب فرمود که این مال هم بدان شهر در پل ها و رباطها و چاه ها کاربند ند و البته از آن شهر بیرون نیارند که از شهری که مال آن شهر به جای دیگر برند. اهل آن شهر درویش شوند و سوداگران از کسب فرومانندو مردمان پریشان شوند.



منابع و مأخذ

- ۱- منهاج سراج ، ۱۳۷۲ش ، طبقات ناصری ، ج ۱ ، به کوشش عبدالحی حبیبی ، کابل ; فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور ; باسورث ، کلیفورد ادموند ، ۱۳۶۴ش ، تاریخ غزنو یا ن ترجمه حسن انوشه ، ج ۲ ، تهران ; لین پول ، استانلی ، ۱۳۱۲ش ، طبقات سلاطین اسلام ، به ترجمه عباس اقبال ، تهران ؛ تاریخ دولتهای اسلامی و خاندانهای حکومت گر به ترجمه صادق سجادی ، ۱۳۸۰ش ، ج ۲ ، تهران
- ۲- فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور ; لین پول ، استانلی ، ۱۳۱۲ش ، طبقات سلاطین اسلام ، به ترجمه عباس اقبال ، تهران
- ۳- فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور ؛ تاریخ دولت‌های اسلامی و خاندانهای حکومت گر به ترجمه صادق سجادی ، ۱۳۸۰ش ، ج ۲ ، تهران
- ۴- فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، انپور
- ۵- منهاج سراج ، ۱۳۷۲ش ، طبقات ناصری ، ج ۱ ، به کوشش عبدالحی حبیبی ، کابل ; فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور
- ۶- تاریخ دولت‌های اسلامی و خاندانهای حکومت گر به ترجمه صادق سجادی ، ۱۳۸۰ش ، ج ۲ ، تهران
- ۷- فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور ؛ اکرام ، شیخ محمد ، ۱۹۵۲م ، آب کوثر ، کراچی ؛ هاشمی ، نعیم الدین ، ۱۹۸۵م ، هند و سтан میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل ، نئی دہلی
- ۸- منهاج سراج ، ۱۳۷۲ش ، طبقات ناصری ، ج ۱ ، به کوشش عبدالحی حبیبی ، کابل
- ۹- فرشته ، محمد بن قاسم هندو شاه ، ۱۸۸۲م ، تاریخ فرشته ، ج ۱ ، کانپور ؛ تاریخ دولتهای اسلامی و خاندانهای حکومت گر به ترجمه صادق سجادی ، ۱۳۸۰ش ، ج ۲ ، تهران ; لین پول ، استانلی ، ۱۳۱۲ش ، طبقات سلاطین اسلام ، به ترجمه عباس اقبال ، تهران
- ۱۰- اکرام ، شیخ محمد ، ۱۹۵۲م ، آب کوثر ، کراچی ؛ امیری ، کیومرث ، ۱۳۷۴ش ،

زبان و ادب فارسی در هند، تهران

- ۱۱- امیری، کیومرث، ۱۳۷۴ش، زبان و ادب فارسی در هند، تهران
- ۱۲- غلام علی آریا، وروDasلام به شبه قاره، نامهٔ فرهنگ، ش ۱۲، تهران
- ۱۳- حاجتی، (الف) فخر مدبیر، ۱۳۷۵ش، دانشنامه ادب فارسی در افغانستان به سر پرستی حسن انوشه، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران؛ فخر مدبیر، ۱۳۶۴ش، آداب الحرب والشجاعة، به تصحیح و اهتمام احمد سهیلی خوانساری، تهران؛ صفا، ذبیح الله، ۱۳۷۱ش، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، فردوس، تهران؛ سبحانی توفیق، ۱۳۷۷ش، نگاهی به تاریخ ادب فارسی در هند، شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی، تهران
- ۱۴- فخر مدبیر، ۱۳۶۴ش، آداب الحرب والشجاعة، به تصحیح و اهتمام احمد سهیلی خوانساری، تهران
- ۱۵- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی
- ۱۶- حاجتی، (الف) فخر مدبیر، ۱۳۷۵ش، دانشنامه ادب فارسی در افغانستان به سر پرستی حسن انوشه، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران
- ۱۷- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی؛ سبحانی، توفیق، ۱۳۷۷ش، نگاهی به تاریخ ادب فارسی در هند، شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی، تهران
- ۱۸- صفا، ذبیح الله، ۱۳۷۱ش، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۳، فردوس، تهران
- ۱۹- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی
- ۲۰- حاجتی، (الف) فخر مدبیر، ۱۳۷۵ش، دانشنامه ادب فارسی در افغانستان به سر پرستی حسن انوشه، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران
- ۲۱- منهاج، سراج، ۱۳۷۲ش، طبقات ناصری، ج ۱، به کوشش عبدالحی حبیبی، کابل
- ۲۲- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی

- ۲۲- صفا، ذبیح الله صفا، ۱۳۷۱ش، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۱، فردوس، تهران
- ۲۴- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی؛ سیحانی، توفیق، ۱۳۷۷ش، نگاہی به تاریخ ادب فارسی در هند، شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی، تهران
- ۲۵- ظہور الدین، احمد، ۱۹۶۴م، پاکستان میں فارسی ادب، ج ۱، یونیورسٹی بلک ایجنسی، لاہور
- ۲۶- عبدالرحمن، سید صباح الدین، ۱۹۸۴م، بزم مملو کیہ، مطبع معارف، اعظم گڑہ
- ۲۷- هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی
- ۲۸- حجتی، (ب) ۱۳۷۵ش، بحر الانساب، دانشنامہ ادب فارسی در افغانستان بہ سر پرستی حسن انو شہ، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران
- ۲۹- نفیسی، سعید، ۱۳۶۳ش، تاریخ نظم و نثر در ایران و در زبان فارسی، تهران
- ۳۰- ریو، سی ایچ، ۱۹۶۶م، فهرست نسخہ های خطی، ج ۲، برتش میوزیم، آکسفورد؛ هاشمی، نعیم الدین، ۱۹۸۵م، هند و ستان میں فارسی ادب دہلی سلطنت سے قبل، نئی دہلی
- ۳۱- ظہور الدین، احمد، ۱۹۶۴م، پاکستان میں فارسی ادب، ج ۱، یونیورسٹی بلک ایجنسی، لاہور؛ احمد، نذیر، ۱۳۸۰ش، آداب الحرب و الشجاعة، دانشنا مہ زبان و ادب فارسی در شبہ قارہ، ج ۱، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران
- ۳۲- سیحانی، توفیق، ۱۳۷۷ش، نگاہی به تاریخ ادب فارسی در هند، شورای گسترش زبان و ادبیات فارسی، تهران
- ۳۳- صفا، ذبیح الله صفا، ۱۳۷۱ش، تاریخ ادبیات در ایران، ج ۱، فردوس، تهران؛ منهاج ۱۳۷۲ش، طبقات ناصری، ج ۱، به کوشش عبدالحی حبیبی، کابل
- ۳۴- حجتی، (ب) ۱۳۷۵ش، آداب الحرب و الشجاعة، دانشنامہ ادب فارسی در افغانستان بہ سر پرستی حسن انو شہ، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران
- ۳۵- حجتی، (ب) ۱۳۷۵ش، آداب الحرب و الشجاعة، دانشنامہ ادب فارسی در افغانستان بہ سر پرستی حسن انو شہ، ج ۳، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، تهران



اردو ماہیا پر پنجابی ماہیا کے اثرات

ڈاکٹر فیصل چاہا☆

Abstract:

Mahia is the most famous genre of the Punjabi folk songs. This unique genres being sung in different way throughout Punjab. This unique way of singing has influenced other languages. Now the Mahia is also being written in other languages like Urdu, Sindhi, and German. But in Urdu Mahia has acquired the form of a special genre. This article will prove helpful in understanding the influence of Punjabi Mahiya on the Urdu Mahiya. We can get the true results about the origin and evolutionary periods of Punjabi and Urdu Mahiya after reading this article. It will also provide information regarding the subject matter, nature, form, similarities and differences between Urdu and Punjabi Mahiya.

ماہیا کا مأخذ پنجابی لفظ مانی ہے۔ جس کے لغوی معنی بھینس (مہیں/ مجھ) چرانے والے کے ہیں۔ بھینس چرانے والے کو عیالی یا آجڑی بھی کہتے ہیں۔ بھینسوں کی پروش کرنا اہل پنجاب کا قدیم ترین پیشہ رہا ہے۔ جس کی عمر پنجاب کی سماجی زندگی اور پنجابی معاشرے کے بالکل برابر ہے۔ پنجاب میں بھینس سے انس شروع سے ہی کیا جاتا ہے۔ اس کی مثالیں لوک گیتوں میں بہت

☆ یکپھر، گورنمنٹ ملت ڈگری کالج، غلام محمد آباد، فیصل آباد

زیادہ ہیں۔ اس پیار کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ بھینس سے انسان کا روٹی روزی کا تعلق ہے۔ اس وجہ سے اس کو مال کہتے ہیں۔ بھینس سے اسی پیار کی وجہ سے اس کی خدمت کرنے والے کو ماہی کہا جاتا ہے۔ یہ ماہی سارا دن بھینس چراتے اور صبح شام اپنے خاندان کے لیے دودھ لے آتے ہیں۔ اسی لیے یہ پنجاب کی میاڑ کے دل پر قبضہ جمائے بیٹھا ہے۔ پنجابی معاشرے کی قدیم ساخت میں اپنے اس فعال کردار کی وجہ سے وہ صرف بھینس چرانے والا ہی نہیں رہا بلکہ محبوب کا روپ دھار گیا۔ وہ ماہی اپنی خوبصورتی کی وجہ سے پورے پنجاب میں مشہور ہو گیا۔ پنجابی عورت نے جب اپنے ماہی کو اپنے من میں یاد کیا اور اس کو پکارا تو وہ ماہی سے 'ماہیا' بنا۔ جس کا مطلب اے محبوب، بنتا ہے۔ یہ ماہی میں الف ندائیہ لگانے سے بنا ہے۔ یہی پنجابی لوک گیتوں کی صنف ماہیا ہے۔ اس قدامت کی بنا پر اس صنف کا تہذیبی اور ثقافتی تعلق آریائی قبیلے سے پہلے کا ہے۔

ماہیا لوک گیتوں کی واحد صنف ہے، جو پورے پنجاب میں گایا جاتا ہے۔ اس وجہ سے یہ 'رانجھا سبھ دا سانجھا' ہے۔ مختلف علاقوں میں اس کے مختلف نام ہیں۔ جیسے ٹپا، بگڑو، کلیاں، اولی یا بالو ماہیا وغیرہ۔ اس صنف کو گانے کے انداز بھی مختلف علاقوں میں مختلف ہیں۔ اس خوبصورتی اور تنوع کی وجہ سے دوسری زبانوں پر اس لوک صنف نے گھرے اثرات چھوڑے اور یہی وجہ ہے کہ ماہیا اب صرف پنجابی کی شعری صنف نہیں بلکہ اردو، سنڌی، فارسی اور جرمون زبانوں میں بھی لکھا جا رہا ہے۔

دنیا کا کوئی بھی معاشرہ یا اس کی تہذیب و ثقافت جامد چیزیں نہیں ہوتیں بلکہ انسانی روپوں، رہنمیوں اور انفرادی و اجتماعی معاملات میں تبدیلیاں آتی رہتی ہیں۔ انسانی جذبے جس چیز سے زیادہ اثر قبول کرتے ہیں اس کو اپناتے چلے جاتے ہیں۔ اس طرح ادب اور تہذیب کے سفر میں کسی بھی زبان کی صنف ہمسایہ زبانوں کے اثرات سے دور نہیں رہ سکتی۔ تہذیبی و ثقافتی جذب و انجذاب سے زبانیں بھی اثرات قبول کرتی ہیں۔ کسی بھی زبان کے ادب میں مشہور اصناف دوسری زبان میں بھی راجح ہو جاتی ہیں۔ یہ حقیقت روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ انگریز اگر بر صغیر پر قبضہ نہ کرتا تو آزاد نظم اتنی جلدی ہمارے ادب میں رچ بس نہ جاتی۔ اسی طرح ناول،

افسانہ اور ادب کی شعری اصناف میں غزل، فارسی سے اردو اور پھر پنجابی میں آئی اور اس طرح لکھی گئی کہ کسی دوسری زبان کی صنف معلوم نہیں ہوتی۔

جس طرح ہر زبان کا اپنا خاص مزاج ہوتا ہے۔ اس طرح ہر صنف کو پھیلنے پھولنے کے لیے علیحدہ اور خاص ماحول چاہیے ہوتا ہے۔ پھر ہر صنف ایک ہیئت رکھتی ہے۔ اس کے اوزان اور بحور بھی مخصوص ہوتے ہیں۔ جب کوئی شعری صنف دوسری زبان میں جاتی ہے تو یہ ہیئت، وزن اور بحر بھی ساتھ ہی سفر کرتی ہے۔ اسی وجہ سے یہ اصناف دوسری زبان میں اپنی انفرادیت رکھتی ہیں۔ اس کے بارے میں ناصر عباس نیر لکھتے ہیں:

”کسی نئی صنف کو اپنے ادب میں متعارف کرواتے اور فروغ دیتے وقت اس صنف کے مزاجی اوصاف کو برقرار رکھنے پر زور دیا جاتا ہے۔ یعنی نئی صنف کو نصوصی ہیئت خارجی خدوخال کی پابندی کرنے کے ساتھ ساتھ اس کے منفرد داخلی انداز کو بھی نظر انداز نہیں کیا جا سکتا۔ کیونکہ اس بات کا زبردست خطرہ ہوتا ہے کہ مبادا نئی صنف کے مزاج کی پابندی کے نام پر اسی صنف کے موضوعات کی تکرار ہونے لگے۔ ابتدا میں اگرچہ درآمدہ صنف شعوری کوشش سے لکھی جاتی ہے۔ مگر اس کے داخلی امکانات کے سویدا ہونے ساتھ ساتھ وہ تخلیق کاروں کے تخلیق ذہن سے ایک خود کار نظام کے تحت اگنے لگتی ہے اور ایک وقت آتا ہے درآمدہ صنف اپنے اوّلین مزاج اور کبھی کبھی ہیئت کو بھی تیاگ کر ادب کا ایک معتبر حوالہ بن جاتی ہے۔“ (۱)

بر صغیر میں بولی جانے والی دیسی زبانیں جیسے پشتو، بلوچی، سندھی، پنجابی کے علاوہ دوسری کئی زبانیں بھی لوک گیتوں کی وجہ سے مشہور ہیں۔

ماہیا پنجابی لوک گیتوں کی سب سے زیادہ پرانی صنف ہے۔ اس صنف میں بڑی سے بڑی بات کم سے کم الفاظ میں کی جاسکتی ہے۔ اس مختصر صنف میں ہر موضوع سما کلتا ہے۔ ماہیا اپنے اس اختصار اور غیر معمولی پچ کی بدولت دوسری زبانوں میں بھی رواج پاچکا ہے۔ اردو زبان نے

جس طرح دوسری زبانوں سے اثر قبول کیا اس طرح پنجابی سے اثر قبول کرنا فطری عمل ہے۔ اس عمل سے گزرتے ہوئے پنجابی 'ماہیا'، اردو ادب کی بھی مشہور صنف بن گیا۔ اردو ماہیا پہلے پنجاب کے رہنے والے شعراء نے لکھا۔ کیونکہ یہ شاعر پنجابی لوک گیتوں سے اچھی طرح آشنا ہیں۔ ان کے کانوں میں پیدائش سے لے کر مرتبے دم تک یہ لوک گیت خصوصاً 'ماہیا'، رس گھولتے ہیں۔ ان لوگوں نے اس صنف کو اردو میں لکھ کر ایک خوبصورت تجربہ کیا۔

اس بارے میں امین خیال لکھتے ہیں:-

"پنجابی ماہیا کی مقبولیت بڑھی تو اس کا اثر اردو والوں نے قبول کیا سب سے پہلے اردو ماہیا کی ابتدا فلموں سے ہوئی پھر فلموں ریڈیوٹی وی پر سے ہوتے ہوئے یہ اردو ادب میں درآیا۔"⁽²⁾

ماہیا کے پنجابی زبان سے اردو کی طرف سفر کے بارے میں ناصر عباس نیر کے خیالات دیکھیں:

بیسویں صدی میں اردو ادب نے کلائیک روایتوں کی زنجیروں سے رہائی پا کر متعدد عالمی اور مقامی زبانوں اور ان کے ادب کے دوستانہ روابط قائم کیے۔ افسانہ، آزاد نظم اور انسانیہ ان روابط کی ٹھوس شہادتیں ہیں۔ جدید اردو ادب کی آب رو بھی یہی اصناف ثلاٹھ ہیں تاہم اردو ادب نے ہندی دوہے جاپانی ہائکیو اور پنجابی ماہیے کو بھی اپنی دھرتی میں کاشت کیا ہے۔"⁽³⁾

اردو میں ماہیا کی روایت کچھ زیادہ قدیم نہیں ڈاکٹر مناظر عاشق برگانوی اس کا آغاز 1939ء سے ہے۔

"ماہیا کی روایت اردو میں 1939ء سے پائی جاتی ہے۔ جب معروف ڈاکٹر کیٹر کہانی نویس اور نغمہ نگار ہمت رائے شرمنے فلم "خاموشی" میں ماہیے لکھے تھے۔"

اک بار تو مل ساجن

آ دیکھ ذرا
ٹوٹا ہوا دل ساجن

.....
سہی ہوئی آہوں نے

سب کچھ کہہ ڈالا
خاموش رُگا ہوں نے (4)

اردو میں ماہیا لکھنے کی روایت چونکہ پنجاب سے آئی ہے اور اردو ماہیا کے بیشتر لکھاری پنجاب کے ہی رہنے والے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ذہنوں میں پنجاب کی تاریخ اور ثقافت کی جملک ملتی ہے۔ اس کے ساتھ ساتھ پنجابی ماہیے کی ثقافتی روایت اور لسانی اختصاریت کا بھی خصوصاً خیال رکھا جاتا ہے جو کہ پنجابی ”ماہیا“ کا پس منظر ہے۔ اس کے علاوہ ماہیا نگار پنجابی ماہیا کے شعریت کا بھی خیال رکھتے اور پنجاب کی تہذیبی و ثقافتی روایت کو اپنے لاشمور کا حصہ بنانے میں کامیاب ہوئے۔ کیونکہ ان کے ذہنوں میں اپنی دھرتی کے رنگ ڈھنگ رپے ہوئے ہیں۔ درج ذیل ماہیے دیکھے جائیں تو یہ پنجابی رہتل اور ثقافت کا اعلیٰ نمونہ پیش کرتے ہیں۔

بور آ گیا آموں میں
رونقیں جاگ اُٹھیں
دیہات کی شاموں میں (5)

.....
منظیر تیرے گاؤں کے
گرم دوپھروں میں
ہنستی ہوئی چھاؤں کے (6)

کیا بھول گیا ماہیا

شہر کے کول میں

پیپل کے ہوا ماہیا

(7)

یہ ماہیے پڑھ کر پتا چلتا ہے کہ پنجاب کی ثقافت کے جھلکارے نہ صرف پنجابی ماہیے میں ملتے ہیں بلکہ اردو ماہیے میں بھی اس کی بھرپور عکاسی کی گئی ہے۔ پنجابی لوک ماہیا کا پہلا مصروفہ عموماً صرف تگ بندی کے لیے ہوتا ہے اور دوسرے مصرع میں معانی کے سمندر سمونے ہوتے ہیں۔ جبکہ اردو میں یہ روایت نہ ہونے کے برابر ہے۔

پنجابی ماہیے کے پہلے اور دوسرے مصرع کے آخر پر لفظ ماہیاردیف کے طور پر استعمال ہوتا ہے۔ اردو ماہیا نگاروں نے پنجابی ماہیا کی اس روایت کو بھی قبول کیا ہے۔ پنجابی ماہیا دیکھیں:

راوی داپل ماہیا

متھے کردا ہے، تقدیر دا پھٹل ماہیا (8)

اب اردو ماہیا دیکھیں جس میں یہی روایت نظر آتی ہے۔

فریدتوسن ماہیا

جان میری کھنچے

تیری ونجھلی کی دھن ماہیا

(9)

ماہیے کا پنجابی سے اردو تک سفر میں جہاں مزاج، بناؤٹ اور ہمیت برقرار رہی ہے وہاں بہت سی پنجابی لفظیات بھی اردو زبان کا حصہ بن گئی ہے۔ اس سے اردو زبان کی وسعت میں مزید اضافہ ہو گیا ہے۔ اردو زبان کی یہی خوبصورتی ہے کہ کسی بھی زبان کے لفظ بہت جلد اس میں جذب ہو جاتے ہیں۔ درج ذیل ماہیے میں پنجابی کے ٹھیکھ الفاظ کا استعمال کس خوبصورتی سے کیا گیا ہے۔ ایمن بابر کا ماہیا دیکھیں۔

مندری کا نگ مانی

میری امال سے

آ مجھ کوٹھگ مانی

(10)

پروفیسر شارب نے کچھ پنجابی مانیے کے ترجمے اردو ماہیا کی صورت میں کیے ہیں۔
لاحظہ ہوں۔

اڑدا کاں ویندا

سجن مریندے ہن، بن موت داناں ویندا (11)

اسی مانیے کا اردو ترجمہ دیکھیں:

اڑتا جائے کا گا

سجناں مار گئے، یونہی موت کا ناؤں لا گا (12)

پنجابی مانیے کا جوزن متعدد کیا گیا ہے وہی اردو مانیے کا بھی ہے۔ اگر کوئی فرق ہے تو وہ ماہیا کی تحریر کے انداز میں ہے۔ پنجابی ماہیا ڈیڑھ مصرع پر مشتمل ہے یا تین پر، اس میں بھی اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ ہم کچھ محقق کی آراء کو سامنے رکھتے ہیں اور پھر کسی نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔

پنجابی زبان و ادب کے سکالر کرنیل سنگھ کی رائے دیکھیں۔

”ماہیا نوں ڈیڑھ مصرع (تگ) دا گیت کہیا جاندا

ہے۔“ (13)

یہی بات سوہندر سنگھ بیدی نے بھی کہی ہے:-

”مانیے دا اپنا اک روپ و دھان ہے۔ ایہہ چھوٹے آ کار دادو

سطراں دا گیت ہے۔ پہلی سطر آ کار وچ دوجی سطر نالوں ادھی ہوندی

ہے۔“ (14)

احمد ندیم قاسمی پنجابی مانیے کے بارے اپنے خیالات کا اظہار کچھ اس طریقے سے کرتے ہیں:-

” یہ دو کلڑوں میں بنا ہوتا ہے۔ پہلا کلڑا عموماً بے معنی ہوتا ہے اور یہ دوسرے مصرع کے ہم قافیہ اور ہم ردیف الفاظ پیش کر کے جیسے ماہیا کی اصلی کلی سے قطعی الگ ہوتا ہے۔“ (15)

پروفیسر شارب ماہیا کی ہیئت اور بناؤٹ کے بارے میں یہ کہتے ہیں:-

” بہر حال اپنے وڈھ دے لحاظ نال ماہیا ڈیڑھ مصرع دا ای اے۔“ (16)

ڈاکٹر سرفراز حسین قاضی (17) افضل پرویز (18) عبدالغفور قریشی (19) ڈاکٹر انعام الحق جاوید (20) اور ڈاکٹر اسلام رانا (21) اور ڈاکٹر سید اختر جعفری (22) بھی ماہیا کو ڈیڑھ لائن پر مشتمل قرار دیتے ہیں۔

تو نویر بخاری پنجابی زبان و ادب کے نامور محقق ہیں انہوں نے پنجابی ماہیا کو تین لائن پر مشتمل قرار دیا ہے۔

دو پڑا ناراں دے

سادے بنے آبیٹھے

کبوتر یاراں دے

ایتھے ماہیے دے ہر ٹوٹے نوں تاں سطراں وچ وڈلیا گیا۔

یعنی ایسے تن ہو گئے نہیں۔ جدوں ہر سطر دا وزن برابر اے۔ تاں

کیہ کارن اے کہ اسیں ایہناں نوں تن مصرع نہ آ کھیے۔“ (23)

ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کی رائے ملاحظہ کیجیے:

” ماہیا، ” تین مصرعوں پر مشتمل پنجابی شعری صنف ہے جس کا سہرا

لوک ادب یعنی لوک لے سرا در دھن سے ملتا ہے۔“ (24)

ایمن خیال کہتے ہیں کہ یہ ساری غلط فہمی ماہیا کو تحریر کرنے کے باعث پیدا ہوئی:-

”جبکہ ماہیا اپنی ہیئت کے اعتبار سے تین حصوں، تین ملکروں، تین
کلیوں، تین مکھروں، تین پیوں پر ہی مشتمل ہے۔ کیونکہ لمبے یا بڑے
مصرع کا وسراام اسے دو حصوں میں بانٹ دیتا ہے۔“ (25)

اگر اوپر دے گئے حوالہ جات پر غور کیا جائے تو تنویر بخاری نے تینوں مصرعوں کے ہم
وزن ہونے کی بنا پر اس کو تین ملکروں میں بانٹ دیا ہے۔ لیکن روایتی ماہیا وزن میں دوسرے
مصرع کے پہلے حصے میں ایک سبب کم ہوتا ہے۔ جو کچھ اس طرح ہے۔

فعلن فعلن فعلن

فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن فعلن (26)

پنجابی ماہیا شروع سے ڈیڑھ مصرع کی صورت میں لکھا جاتا ہے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ
ماہیا گانے والی صنف پہلے اور لکھنے والی بعد میں ہے۔ اب تک ہمارے پاس ماہیا کا جو بھی ذخیرہ
ہے وہ گانے کی صورت میں ہی لوگوں سے ملا جو سینہ بہ سینہ اس کو اپنے اندر سیٹھے ہوئے ہیں۔ اس
لیے ماہیے کی بناؤٹ اور ہیئت پر بحث کرتے ہوئے ماہیا کے گانے کے طریقہ کار کوڈھنے میں رکھنا
پڑے گا۔ حقیقت یہ ہے کہ ماہیا کو ڈیڑھ لائن یا پھر تین لائنوں میں لکھنے کے مسئلے کے پس منظر میں
ماہیا کا لوک گائیکی کا انداز بھی کار فرمائے۔

فوک ڈھن میں ماہیا گانے والے دوسرے مصرع کے درمیان ہلکا سا وسراام لیتے ہیں
اور کچھ ایک ہی سانس میں گاتے ہیں۔ شادی بیاہ پر عورتیں ایک ہی سانس میں باری باری ماہیا
گاتی ہیں اور یہی اس کے اصل حسن کو برقرار رکھتی ہے۔ اُن کو سن لینے کے بعد یہ تاثر قائم ہوتا ہے
کہ ماہیا ڈیڑھ لائن میں ہی لکھا جانا چاہیے۔ جو محقق اس کو تین لائنوں میں لکھتے ہیں، وہ اس کی وجہ
اس کو گاتے وقت وسراام کو بتاتے ہیں۔

یہ بات تو ٹھیک ہے کہ ماہیا کے دوسرے مصرع کے درمیان ہلکا سا وسراام آتا ہے۔
لیکن یہ ضروری نہیں کہ اس کی وجہ سے مصرع کو توڑ دیا جائے۔ اس کو ڈیڑھ لائن میں بھی لکھا جا سکتا

ہے کیونکہ اس وسرا م کو تما (،) کے ذریعے دور کیا جا سکتا ہے۔ کچھ پنجابی ماہیے ایسے بھی ہیں جن کے درمیان 'تے' یا 'تاں' آتا ہے۔ جیسے:-

گھلا لکھیا کر

عشق الیکیں تے پھر بالھا لکھیا کر

گھلا لکھیا کر (27)

دوسرے ماہیے میں علی شاکرنے ماہیے کے لوگ کوسا منے رکھا ہے۔ یہ ماہیا کے گانے کا ایک طریقہ ہے۔ جس میں ایک خاص طریقے سے ماہیا کے پہلے مرصع کو آخر میں دوہرایا جاتا ہے۔

اب ایسے ماہیا دیکھیں جن کے درمیان 'تاں' آتا ہے۔

نسری تو لیں ہا

اگلے ڈنگ ہوندے تاں دھنگی و دابو لیں ہا (28)

اوپر دیے گئے ماہیے کی قسم کوتین سطور میں تحریر کرنے کی صورت میں صرف کا حسن بری طرح متاثر ہو گا۔

سب سے بڑی بات یہ ہے کہ ماہیا ایک جذبے کا نام ہے جو پوری شدت کے ساتھ الفاظ میں سمیا ہوتا ہے۔ اس میں ٹھہراؤ اس شدت کو کم کر دیتا ہے۔ اگر ماہیا کوتین لائنوں میں لکھا جائے تو جذبے میں وہ شدت، روانی اور صداقت متاثر ہوتی ہے۔ اس کی اصل شدت ڈیڑھ لائن میں لکھنے سے ہی برقرار رہ سکتی ہے۔ یہاں ہم ماہیا کو پہلے تین لائنوں میں اور پھر ڈیڑھ لائن میں لکھ کر محسوس کرتے ہیں کہ کس طرح یہ شدت برقرار رہتی ہے۔

پانی کاں پیتا

تیرے و چوں رب دسدائے

تینیوں سجدہ تاں کیتاے (29)

اب یہی ماہیا اصل صورت یعنی ڈیڑھ لائن میں لکھ کر جذبے دی روانی دا جائزہ لیتے ہیں۔

پانی کاں پیتا

تیرے و چوں رب دسدائے، تینوں سجدہ تاس کیتی
اوپر دیے گئے تین لائن والے مائیے میں معنی تبدیل نہیں ہوتے اور بات بھی پوری ہو
جاتی ہے۔ مگر جذبے میں شدت، روانی اور صوتی آہنگ نہیں رہتا، جو ڈیڑھ لائن میں لکھنے سے
ہے۔ اور یہی اس صنف کا اصل حسن ہے۔

مندرجہ بالاحوالہ جات کے پیش نظر تویر بخاری، ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی اور دوسرے
بہت سے لوگوں کی یہ بات ٹھیک نہیں لگتی کہ ماہیا کو تین سطور میں تحریر کیا جائے۔ ہماری بحث سے یہ
بات ثابت ہوتی ہے کہ ماہیا ڈیڑھ مصروع کی ہی شاعری ہے۔

جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے ہیں کہ جب کوئی صنف دوسری زبان میں جاتی ہے۔ تو بناوٹ،
ہیئت اور مزاج سمیت جاتی ہے۔ اگر اردو ماہیا نگار پنجابی ماہیا کو ڈیڑھ لائن کی شاعری مانتے ہیں تو
آن کو بھی اردو ماہیا ڈیڑھ لائن میں لکھنا چاہیے تاکہ صنف کی خوبصورتی، روانی، جذبے کی شدت
اور صوتی آہنگ برقرار رہے۔ ویسے بھی اردو ادب میں 'ٹھلاٹی'، اور 'ہائکو' کی موجودگی میں کسی تین
مصروع کی شاعری کی ضرورت محسوس نہیں ہوتی۔

اس تمام بحث کو سمجھتے ہوئے ہم یہ کہ سکتے ہیں کہ اردو ماہیا پنجابی ماہیا سے متاثر ہو کر لکھا
جارہا ہے۔ کیونکہ اس کے لکھنے والے بہت سے شعرا کا تعلق پنجاب سے ہے اور پنجابی لوگ گیت
ان کے لاشور کا حصہ ہیں۔ اردو ماہیا نگار فی الحال پنجابی ماہیا سے متاثر ہو کر شعوری کوشش سے
ماہیا لکھ رہے ہیں۔ اس طرح پنجابی ثقافتی پس منظر رکھنے والے کتنے ہی لفظ اردو زبان کے ذخیرہ
الفاظ کا حصہ بنیں گے۔ اور ان شعرا کی کوشش سے ماہیا اردو ادب میں زرخیزی کا باعث بنے
گا۔ یہ بات بھی درست ہے کہ کوئی بھی صنف چاہے وہ کسی بھی زبان سے آئے اپنے ارتقائی دور
سے گزر کر ہی اعلیٰ ادب کا حصہ بنتی ہے۔ اردو ماہیا بھی تک ارتقائی دور سے گزر رہا ہے۔ اردو ماہیا
کے موضوعات کی وسعت بھی پنجابی مائیے طرح بہت زیادہ ہے۔ اس میں عشق، پیار، محبت، دُکھ
سکھ، ہجر وصال، دھرتی سے پیار، لوگوں کے حالات اور، ہن سہن سمیت زندگی کے سارے رنگ

جھلکتے ہیں اس میں تمام موضوعات کو سموں کی گنجائش پائی جاتی ہے۔ کچھ اردو شعراء نے اس صنف کو لکھنے کے پچھے ضرور گھر رے ہیں، لیکن اس کو بخابی ماہیا کی طرح عروج پر پہنچانے اور لوگوں کے دل کی ڈھڑکن بنانے کے لیے اور بہت سے شعراء کی ضرورت ہے۔ کیونکہ بخابی ماہیا عام لوگوں کے دل کی آواز ہے جو لاشعوری طور پر ان کے دل سے نکلتی ہے۔ اردو ماہیا کو اس حد تک پہنچانے کے لیے مزید کوششیں درکار ہیں۔



حوالے

- 1- ناصر عباس نیر، جدیدیت سے پس جدیدیت تک (مatan: کاروان ادب، 2000ء)
- 176-177
- 2- امین خیال، ”پنجابی ماہیا“، گلبن 1.11-2(1998)-37
- 3- ناصر عباس نیر 176-177
- 4- مناظر عاشق ہر گانوی، ڈاکٹر۔ ”اردو ماہیا کا ارتقائی جائزہ“، گلبن 15(1998)2-1.11
- 5- حیدر قریشی۔ ”پنجابی لوک گیت ماہیا“، بھنگڑا 2.2-5(1997)
- 6- حیدر قریشی 5۔
- 7- مناظر عاشق ہر گانوی، ڈاکٹر۔ ”ماہیا نگاری اور عصر حاضر، بھنگڑا 2.2-5(1997) 4۔
- 8- افضل کھرا دی، بات چیت، عمر 40 سال، لیانی۔ تحصیل بھوال، ضلع سرگودھا۔
- 9- مناظر عاشق ہر گانوی، ڈاکٹر۔ بھنگڑا 17
- 10- امین بابر، سجدے محبت کے (کراچی: اولیں ادب کھاتہ، 2006ء) 109۔
- 11- شارب، پروفیسر، ماہیا (لاہور: فیروزمنز، 1994ء) 46۔
- 12- شارب، پروفیسر 46۔
- 13- تھند، کرنیل سنگھ، پنجاب والوک ورش (پیالہ: پنجابی یونیورسٹی، 1991ء) 155۔
- 14- ونجارا بیدی، سوہندر سنگھ، ڈاکٹر، پنجابی لوک دھارا وشوکوش، جلد 7 (دلي: نيشنل بک شاپ، 1891ء) 1993
- 15- احمد ندیم قاسمی، ”پانچ دریاؤں کے گیت“، پاکستان کے عوامی گیت، مرتب۔ رفیق خاور (کراچی: ادارہ مطبوعات پاکستان، 1964ء) 158۔

- 16- شارب، پروفیسر ۲۳۔
- 17- سرفراز حسین قاضی، ڈاکٹر۔ پنجابی لوک گیتاں دافنی تجزیہ (لاہور: عزیز بک ڈپ، س، ن۔) ۱۵۵۔
- 18- افضل پرویز، بن پھلواری (اسلام آباد: ادارہ ثقافت پاکستان، ۱۹۷۳ء) ۵۵۔
- 19- قریشی، عبدالغفور، پنجابی ادب دی کہانی (لاہور: پاکستانی پنجابی ادبی بورڈ، ۱۹۷۴ء) ۵۷۔
- 20- انعام الحق جاوید، ڈاکٹر، پنجابی ادب دا ارتقاء (اسلام آباد: اکادمی ادبیات پاکستان، ۱۹۹۰ء) ۴۴۹۔
- 21- اسلام رانا، ڈاکٹر، حرف حقیقت (لاہور: عزیز بک ڈپ، س، ن۔) ۲۷۹۔
- 22- اختر جعفری، ڈاکٹر، پروفیسر، نویں زاویے (لاہور: ایک پوری، ۲۰۰۱ء) ۲۶۳۔
- 23- تنویر بخاری، ماہیا فن تے بنز (لاہور: ملک بشیر احمد، س، ن۔) ۲۷۔
- 24- مناظر عاشق ہر گانوی، بھنگڑا۔
- 25- امین خیال، گلبن ۲۷۔
- 26- حیدر قریشی ۵۔
- 27- علی شاکر، کندھاں اُگیاں نے۔ (اسلام آباد: پہلا پیر، ۲۰۰۷ء) ۱۷۔
- 28- انور علی۔
- 29- افضل کھرا دیہ۔



جموں و کشمیر.....تاریخ کے آئینے میں

ڈاکٹر سید علی رضا ☆

Abstract:

Jammu Kashmir State is situated on the extreme north of Indo-Pakistan subcontinent with an area of 84, 471 square miles and it is surrounded by India, Pakistan, China and Afghanistan. It remained homes of different races. It has a long chain of its history traceable as far back as 4000 years B.C. Twenty-one dynasties of Hindus, Buddhists had ruled Kashmir till 14th century A.D. Then Muslims ruled over the State for 480 years. The Sikhs conquered the State in 1819 and made it a colony of theirs. The 27 years of Sikh rule followed by the 100 years of Dogra rule (1846A.D-1947A.D) were a period considered to be the biggest calamity ever to befall the people of Kashmir.

ریاست جموں و کشمیر کی تاریخ ہزارہا سال پر محیط ہے۔ خطہ ارض آج سے تقریباً دس کروڑ سال پہلے معرض وجود میں آیا۔ اس سے پیشتر یہ خطہ ایک وسیع و عریض سمندر کی تہہ پر مشتمل تھا۔ رفتہ رفتہ یہاں زیریز میں تبدیلیوں کے سبب لاکھوں سال کے مسلسل عمل سے اس سمندر کی تہہ سے پہاڑ اُبھرنا شروع ہوئے اور کوہ ہمالیہ و قراقرم کی سربنک چوٹیاں نمودار ہونا شروع ہوئیں۔ یہی وہ قدرتی فضیلیں تھیں جنہوں نے اس خطہ کی قدرتی حد بندی کر دی اور مداخلت کاروں کی دست بُرد سے اس سر زمین کو بچائے رکھا۔ اس عظیم سر زمین پر مختلف ادوار میں مختلف اقوام نے اپنی حکومت کی

☆ استاذ پروفیسر، شعبہ کشمیریات، اورنیشن کالج، جامعہ پنجاب، لاہور۔

بنیاد ڈالی۔ اگر ہم تاریخ کے اوراق پلٹیں تو اس خطہ دل نشین کی باقاعدہ تاریخ ہمیں تقریباً ۳۱۸۰ ق م سے ملتی ہے۔ طوفانِ نوح کے بعد جو کچھ کشمیر میں رونما ہوا مساوئے قلیل عرصہ کے سب کچھ منکشف ہو گیا۔ حکومت کشمیر کی باقاعدہ ابتداء خاندان جموں سے ہوتی ہے اور ۳۱۸۰ ق م سے ۱۳۲۲ء تک چار ہزار پانچ سو چار سال راجگان ہنود نے بڑے ترک و احتشام سے اس خطہ پر اپنا اقتدار قائم رکھا۔ (۱) زمانہ قدیم سے لے کر اب تک اس سر زمین پر ناگ قوم، ہندوؤں، بدھوؤں، مسلمانوں، سکھوں اور ڈوگروں نے عہد بے عہد اپنے اقتدار کے جھنڈے گاڑھے۔ یہ ساری اقوام اپنے ساتھ اپنی اپنی تہذیبیں کو بھی لائے۔ اس کے متعلق ایں۔ ایم اقبال لکھتے ہیں:

Jammu and Kashmir is the home of various races and sects whose history goes back thousand of years. Many are the strange and interesting customs and social usages prevailing among them and the detailed account of their history would fill a vacume.(2)

تاریخ پرنگاہ ڈالنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ کشمیر میں آباد ہونے والی پہلی قوم ناگ تھی اور یہی ابتدائی آباد کار کھلائے۔ یہ لوگ تورانی نسل سے تھے اور سنکرت لٹرپچر میں اس قوم کو ناگ ہی کہا گیا ہے جو کوہستانِ قراقرم کے شمال سے آئے تھے اور نسل کے لحاظ سے وہ ہن تھے (۳) اس بات کی تصدیقِ جاریج ابراہیم گریسن بھی کرتے ہیں:

Kashmir was originally inhabited by Nagas (۴)

یہ بات واضح ہے کہ کشمیر میں جتنی بھی قدیم زمانے سے آباد چلی آئی ہیں وہ ہند میں وارد ہو کر پھر اوپر کی طرف کشمیر میں داخل ہوئیں۔ (۵) غیر مسلم اقوام نے جن میں ہندو اور بدھ شامل ہیں کل تقریباً چار ہزار سال (۲۵۰۰ ق م تا ۱۳۲۲ء) تک کشمیر میں حکومت کی۔ اس دوران ۲۱ خاندان بر سر اقتدار رہے۔ ہندو راجگان کے عہد میں کشمیر کم و بیش دنیا کی ایک آزاد و خود مختار مملکت رہی جو انتہائی طاقت کی حامل تھی۔ (۶) اس دور میں یہ خطہ علمی، معاشی اور سفارتی لحاظ سے بہت آگے تھا، ہندوؤں کے بعد اشوک اعظم نے جو تقریباً ۲۷۳ ق م میں کشمیر کو تاخیر کر کے اپنی قلمرو میں شامل کیا اور اس طرح تاریخ میں پہلی مرتبہ جہاں کشمیر کو غلامی کی زنجیر میں جکڑا گیا۔ (۷) تو

دوسری طرف اس خطہ میں نہ صرف معاشرتی انقلاب برپا ہوا بلکہ جنت نظیر کشمیر کے تعلقات غرضیم ہمسایہ ملک چین سے بھی استوار ہوئے اور اس طرح چینی سیاحوں نے اس فردوس بریں کی سیر و سیاحت کی ٹھانی۔ اس کے ساتھ ساتھ کشمیر بده مبلغین نے بھی چین میں اپنی تبلیغی سرگرمیوں کو تحریک دی۔ انسائیکلو پیڈیا آف بریانیکا کے مطابق:

In the 6th and 7th centuries, Kashmir was visited by some of the Chinese Buddhist pilgrims to India. Hsuan Tsang spent two years (631-633) in Kashmir. He entered by Baramula and left by the Pir Panjal pass. In the following century, the kings of Kashmir appear to have paid homage and tribute to China.(8)

یہ دور باقاعدہ طور پر ہندوراجہ گوند اول ۲۵۰ ق م سے شروع ہو کر سیاسی نشیب و فراز سے ہوتا ہو بالآخر راجہ جے سنگھ تک آن پہنچا جو ۱۱۲۸ء میں کشمیر کے تحت کا وارث بنا یہ راجہ ہندو خاندان کا آخری چشم و چراغ تھا لیکن قدرت نے اسے اتنا موقع نہ دیا کہ وہ کشمیر کے لیے بہت کچھ کر سکتا۔ مگر جتنا وقت اسے میسر ہوا، اُس نے دشمنوں کی شورشوں کا خاتمه کیا۔ جب اس طرف سے فرصت ملی تو زندگی نے وفا نہ کی اور کشمیر میں پھر وہی سیاسی موسموں کا اُتار چڑھاؤ پنپنے لگا۔
انسانیکلو پیڈیا آف کشمیر کے مطابق:

After his death, the history of Kashmir sinks into a long tale of court intrigue with one weak king succeeding another, until the centuries of Hindu rule came to an end in 1323, when Renchan Shah, a Tibetan by birth and adventurer at the court, raised a successful rebellion and usurped the throne.(9)

ہندوراجہ جے سنگھ سے لے کر مسلمانوں کی حکومت کے آغاز تک جو دو سو برس کا عرصہ گزرا وہ انہائی سیاسی اُتار چڑھاؤ پر مبنی اور شدید افتخاری و بحران کا زمانہ تھا اور اس عہد کا خاتمه ایک نالائق اور نکتے جانشین راجہ سہہ دیو پر ہوا، جس نے اپنے دور حکومت میں ایک لداخی سردار لاد چن نگماں بورنچن کو بنادے کر جا گیر بھی عطا کی جو بعد میں اسی راجہ کی نالائقی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے کشمیر کے تخت و تاج کا مالک بنا۔ لیکن اس نے بعد میں اسلام قبول کر لیا اور کشمیر کے پہلے مسلم حکمران کی حیثیت سے اسلامی حکومت کی بنیاد ڈالی۔

کشمیر میں اسلام کی اشاعت کا باقاعدہ آغاز وسط ایشیا کے علماء و صوفیاء کرام کے ذریعے ہوا۔ وسط ایشیا کے پہلے مسلم بزرگ سید شرف الدین عرف بلبل شاہ ہیں جو مغلوں کے حملے کے پیش نظر ایک ہزار پناہ گزینوں کے ساتھ ترکستان سے کشمیر پر ہندو خاندان کا راجہ سہہ دیو حکمران تھا۔ اُس نے بلبل شاہ کو خوش آمدید کہا اور ان کے ساتھیوں کو جا گیریں بھی عطا کیں۔ جی ایم ڈی صوفی لکھتے ہیں:

Bulbul Shah is stated to have visited Kashmir first in the time of Raja Sahadeva, the predecessor of Renchan.(10)

لاچن نگیا لبورخین اسی بزرگ کے ہاتھوں اسلام لاایا اور اپنا نام بدل کر صدر الدین رکھا۔ اس کے اسلام قبول کرتے ہی ہزاروں لوگوں نے اسلام کو لبیک کہا اور دائرہ اسلام میں داخل ہوئے۔ اس طرح کشمیر میں بلبل شاہ کی تعلیمات کی بدولت اسلام باقاعدہ طور پر متعارف ہوا جو آگے چل کر کشمیری لوگوں اور کشمیر کے لیے ترقی کا باعث بنا۔ (۱۱) بعد میں ایران سے شاہ سادات امیر کبیر سید علی ہمدانی بھی کشمیر تشریف لائے اور حلقة اسلام کو وسعت بخشی۔ رخچن کے دور حکومت میں کشمیر کے حالات کافی بہتر ہوئے مگر اس کی وفات کے بعد ملک کی حالت ابتری کی طرف مائل ہونا شروع ہو گئی۔ اس کی وفات کے بعد ملکہ کوٹارانی نے جو ہندو خاندان سے تعلق رکھتی تھی دوبارہ ہندوانہ انداز میں ملک کی بھاگ ڈور سنبھالی۔ اس دور میں طوائف الملوکی عام ہو گئی جو صدر الدین عرف رخچن کی قائم کردہ اسلامی سلطنت کے لیے نقصان دہ ثابت ہوئی۔ اسی دوران کشمیر پر یہ ورنی حملہ آور وارد ہوئے مگر پس پا فتح یا ب نہ ہوئے۔ رخچن کی وفات کے بعد کوٹارانی نے اپنے پہلے خاوند سہہ دیو کے بھائی ادیان دیو سے دوبارہ شادی رچائی اس کے بطن سے صدر الدین (رخچن شاہ) کا ایک بیٹا بھی تھا جس کا نام حیدر تھا جو اس وقت کم سن تھا۔ اس بارے میں پریم ناٹھ براز لکھتے ہیں:

Sultan Sadar-ud-Din died in 1322 A.D leaving behind him his widow and a son Haider. Now a significant event occurred in the history of Kashmir. Kota Rani did not allow Haider to be proclaimed the successor to Sadar-ud-Din. She married Udyanadeva and made him the King. Thus Islam suffered a reverse and the Hindus regained the sovereignty over Kashmir.(12)

یہ انہائی سیاسی چاقش کا دور تھا مگر ان حالات سے کوٹا رانی کے سپہ سالار شاہ میر نے جو سو اے کے ایک مسلم گھرانے کا سپوت تھا، فائدہ اٹھایا اور بالآخر سلطان شمس الدین کے نام سے کشمیر کا پہلا باقاعدہ مسلم حکمران بنا۔ اس سلسلہ میں ہے۔ این گنہار لکھتے ہیں:

شah میر چھ ۱۳۳۹ء منز کشیر ہند تختس پیٹھ بیہان تہ آتی پیٹھ چھ کشیر منز

مسلمان راجک دسلا بہ سپدان (۱۳)

یعنی شاہ میر ۱۳۳۹ء میں کشمیر کے تخت پر بیٹھتا ہے اور اس طرح کشمیر میں مسلمان راجا کا ابتدائی دور شروع ہوتا ہے۔

اگرچہ شاہ میر (سلطان شمس الدین) کا دور حکومت بہت ہی مختصر رہا مگر اس کی آمد نے کشمیر کے زخمی وجود پر ایک مرہم کا کام کیا۔ مگر جانے سے پہلے اس نے ایک یادگار کام یہ کیا کہ کشمیری اسلامی کیلئے رتیب دیا جو تقریباً ۳۰۰ سال تک رانگ رہا۔ (۱۴) سلطان شمس الدین قلیل عرصہ حکومت کرنے کے بعد اس جہاں سے کوچ کر گیا مگر اس کی نسل سے گوہر نایاب کی مانند جانشین پیدا ہوئے جنہوں نے عسکری، تعلیمی، زراعتی، حرفي، معاشی اور دیگر میدانوں میں ترقی کی منازل طے کیں۔ ان جانشینوں میں سلطان شہاب الدین اور سلطان زین العابدین بڈشاہ خاصی اہمیت کے حامل ٹھہرے۔ شاہ میر کے ان جانشینوں کے دور حکومت کے بعد کا دور دراصل شاہ میری خاندان کے انحطاط کا دور ٹھہر اجنب چکوں کو ایک طشتہ ری میں کشمیر جنت نظیر سجا کر تھا دیا گیا۔

یوں شاہ میری خاندان کے بعد کشمیر چکوں کے قبضہ میں چلا گیا۔ چک بھی مذہبی اعتبار سے مسلمان تھے۔ اس خاندان کے تقریباً آٹھ حکمران لگ بھگ ۳۱ برس تک کشمیر کے مالک و مختار رہے۔ اس خاندان کا جدا مجدد نکر چک نامی شخص تھا جو ہندو راجہ سہہ دیو کے زمانہ میں درہستان سے آیا تھا۔

چکوں کے ۳۱ سالہ دور حکومت میں کشمیر اگرچہ تعمیر و ترقی کی منازل تو طے نہ کر سکا البتہ دفاعی اعتبار سے مضبوطی کا حامل ضرور رہا۔ مختصر یہ کہ چکوں کے بعد ۱۵۸۶ء میں مغل بادشاہ اکبر کشمیر کے مقامی لوگوں کی مدد و اعانت کے ساتھ کشمیر کو تاخیر کرنے میں کامیاب ہوا۔ اس طرح کشمیری قوم دوسری مرتبہ غالی کی دلدل میں پھنس گئی اور آزاد ملک ہونے کی حیثیت گنو یٹھی۔ اکبر کے تخت پر بر اجمان ہوتے ہی کشمیر کو مغل سلطنت کا ایک صوبہ بنادیا گیا۔ مغلوں نے زراعت اور صنعت و حرفت کے شعبوں کو خوب ترقی دی اور سڑکوں کی بھائی، عمارتوں کی تعمیر و ترمیم کے ساتھ ساتھ باغات

لگوائے اور مساجد بھی بنوائیں۔ جس کے آثار آج بھی کشمیر کے مضامین میں جگہ جگہ نظر آتے ہیں۔ (۱۵) مغلوں نے علم و ادب اور شعر و سخن کے میدان میں بھی عروج حاصل کیا اور علم و ادب کی ترقی کے لیے مدارس کا جال بچھایا۔ مغلوں نے کشمیر پر تقریباً ۱۶۶ سال حکمرانی کی۔ اگرچہ مغل غلامی کا طوق کشمیریوں کے گلے میں پہنچ کے تھے مگر اس دور میں کشمیر خوشحال بھی رہا۔ اکبر سے لے کر اورنگ زیب عالمگیر تک کے عرصہ حکومت میں جہاں ہر میدان میں ترقی کی دہاں کشمیریوں کو بزدل سُست اور کابل بنانے میں بھی کوئی کسر باقی نہ چھوڑی گئی۔ ایک مرتبہ پھر کشمیر کے مقامی سرداروں کے ایک ٹولہ نے اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں کابل جا کر افغان احمد شاہ عبدالی کو کشمیر پر حملہ کی دعوت دی۔ بالآخر ۱۷۵۲ء میں کشمیر کابل کی سلطنت میں شامل کر لیا گیا اور باقاعدہ طور پر افغانوں نے اس خطہ جنت نظیر کی عنان حکومت سننچالی۔ افغانوں کا دور حکومت کشمیر میں ۱۷۶۰ سالوں پر محیط ہے۔ یہ افراتقری کا دور تھا جس میں ہندوؤں کو رشوت اور مسلمانوں کو بیگار پر لگوادیا گیا۔ ان ۱۷۶۰ سالوں میں افغان بادشاہوں کی طرف سے ۲۲۲ صوبہ دار یکے بعد دیگرے مقرر کیے گئے۔ (۱۶) اس عہد میں کشمیر فرقہ پرستی کی آگ میں جلتا رہا اور کشمیریوں پر معاشی بدحالت بدستور قائم رہی۔ جاتے جاتے اس افغان قوم کے ایک گورنر عطا محمد خان نے حضرت شیخ نور الدین رشی صلیم صوفی بزرگ کے نام کا ایک سلسلہ ان کے احترام میں جاری کر دیا جو اس سے پہلے کسی حکمران نے نہیں کیا تھا۔ (۱۷) افغانوں کی ناقص پالیسیوں کی وجہ سے زیادہ عرصہ تک یہ قوم کشمیر پر حکمرانی کے قابل نہ رہی۔ رنجیت سنگھ نے انیسویں صدی عیسوی کے اوائل میں پنجاب میں ایک مضبوط سلطنت قائم کر کے کشمیر کو بھی اس میں ملانے کی کوششیں شروع کر دیں۔ بالآخر وہ کشمیر کو کابل سے کاٹ کر سلطنت لاہور میں شامل کرنے میں کامیاب ہو گیا۔ اس طرح ۱۸۱۹ء میں یہ ریاست سکھوں کے قبضہ میں چل گئی اور غلامی کا یہ دور ۱۸۴۶ء تک رہا۔ رنجیت سنگھ نے کشمیر کی فتح کی خوشخبری سنی تو وہ بہت خوش ہوا اور اس نے اپنے نومولود بیٹے کا نام کشمیرا سنگھ رکھ ڈالا۔ (۱۸) سکھ عہد حکومت میں کشمیر پر تقریباً دس گورزوں نے حکومت کی جن میں سے پانچ ہندو، تین سکھ اور دو مسلمان تھے۔ (۱۹)

یہ دور بھی کشمیریوں کے لیے ایک سانحہ عظیم ثابت ہوا جس میں مسلمانوں کی مددی آزادی کو سلب کر لیا گیا، مساجد کو متفعل کر دیا گیا، اذان دینے پر پابندی عائد کر دی گئی، گاؤ کشی کی سزا موت ٹھہرائی گئی اور کئی مسلمان گھرانوں کے چشم و چراغ کو گاؤ کشی کی پاداش میں زندہ جلا دیا گیا۔ اس کے متعلق جی ایم ڈی صوفی یوں لکھتے ہیں:

In the time of Dewan Moti Ram (The Sikh Governer), the Jamia Masjid of Srinagar was closed to public prayers. Cow slaughter prevalent for centuries, was declared a crime punishable by death and Muslims were actually hanged, dragged through the city of Srinagar and even burnt alive for having slain cattle.(20)

اس دور میں نہ صرف کشمیری لوگوں کی مذہبی آزادی سلب کی گئی بلکہ ان کا معاشری، سیاسی و سماجی استھان بھی کیا گیا مگر کچھ گورزوں نے اپنے عہد میں ثابت رویوں کو بروے کار لا کر عوام کی فلاح و بہبود کے امور بھی انجام دیئے۔ ان میں کرزل میہان سنگھ نبتاً دوسرے غیر مسلم گورزوں سے بہتر تھا جس نے تمام جابرانہ اقدامات منسوخ کیے اور تعمیرات کا سلسلہ شروع کیا اور مسلمانوں کے حقوق دوبارہ بحال کیے۔ ۱۸۳۹ء میں مہاراجہ رنجیت سنگھ کی وفات کے بعد سکھوں کا شیرازہ بکھر گیا اور کشمیر کا معاشری نظام مفلوج اور ملکی خزانہ خالی ہو گیا۔ ایسی حالت میں کوئی بھی فوج یا حکمران اس پوزیشن میں نہیں ہوتا کہ وہ بھرپور انداز میں اپنا دفاع ممکن بنائے، مگر رنجیت سنگھ کی موت کے بعد ایسی غلطیاں کی گئیں اور سکھوں نے ستانچ پار انگریز علاقوں پر چڑھائی کر دی تیجتاً شکست سے دوچار ہوئے۔ گلاب سنگھ جو سکھ عہد میں ایک نامور انتظامی کارندہ تھا، نے حالات کو بھانپ کر موقع سے فائدہ اٹھایا اور انگریزوں کے ساتھ صلح کی بات چیت کے سلسلے کو آگے بڑھایا اس طرح ۱۶ مارچ ۱۸۴۲ء کو باقاعدہ طور پر انگریزوں اور ڈوگرہ راجہ گلاب سنگھ نے ایک معاہدہ، جسے تاریخ میں معاہدہ امترس کے نام سے جانا جاتا ہے، کر کے ۲۵ لاکھ ناک شاہی سکہ رائجِ الوقت کے عوض کشمیر کو انگریزوں سے خرید لیا۔ اس طرح سکھ حکومت کا ۲۷ سالہ دور بالا خراختتم پذیر ہوا۔ کشمیر ڈوگروں کی ملکیت میں آ گیا۔

۱۸۴۲ء میں انگریزوں اور ڈوگرہ راجہ گلاب سنگھ کے درمیان ہونے والے معاہدہ امترس کے تحت کشمیر ڈوگروں جو جموں کے مقامی تھے کی ملکیت ٹھہرا۔ ۱۸۴۲ء سے باقاعدہ طور پر گلاب سنگھ کشمیر کا مہاراجہ بنا اور کشمیری سکھوں کی غلامی سے نکل کر گلاب سنگھ اور اس کے جانشینوں کے رحم و کرم پر آ گئے۔ یہ دور ۱۸۴۲ء سے لے کر ۱۹۲۷ء تک رہا اور اس دوران گلاب سنگھ سمیت چار ڈوگرہ راجاؤں نے کشمیر پر حکومت کی۔ اس عہد میں بھی مسلمانوں کو تقریباً ہر سطح پر نظر انداز کیا گیا۔ سکھ عہد میں مسلمانوں پر لگائی گئی پابندیوں کا دوبارہ اطلاق یقینی بنایا گیا اور یہ سلسلہ بڑھتا چلا گیا۔ اس طرح ریاست غیر ملکی حکمرانی سے نکل کر ایک مقامی جاگیردار کی شخصی اور مطلق العنان حکمرانی میں آ گئی۔ (۲۱) ڈوگرہ حکمرانوں نے کشمیر کے مسلمانوں کے ساتھ زرخیر یہ غلاموں جیسا سلوک کیا۔ یہ ایک بدترین دور ثابت ہوا جس میں کشمیری قوم کے ساتھ خاص طور پر مسلمانوں کو جس طرح تشدد

کا نشانہ بنایا گیا، اس کی مثال تاریخ میں کم ہی ملتی ہے۔ ڈوگرہ عہد میں ۲۸ وزراء اعظم گزرے جن میں سے کوئی بھی مسلمان نہ تھا جب کہ ریاست کی ۸۵ فی صد آبادی مسلمانوں پر مشتمل تھی۔ تمام اعلیٰ عہدوں پر ڈوگرہ راجپوت اور کشمیری پنڈت قابض رہے۔ مسلمانوں کو کم تر سمجھا جاتا اور ان سے کم تر درجے والے کام کروائے جاتے۔ اس دور میں مسلمانوں کو تقریباً ہر لحاظ سے پر لے درجے کی قوم کے طور پر معاشرے میں متعارف کروانے کا عمل عروج پکڑنے لگا اور پوری ایک صدی ظلم و ستم کا بازار گرم رہا۔ اس بارے میں ایس۔ کے شرما اور ایس۔ آر بخشی لکھتے ہیں:

Dogra rule lasted almost one hundred years in Kashmir. During one century, atrocities were put on Kashmiris.(22)

اسی طرح جہاں ڈوگروں نے ظلم و ستم کا بازار گرم رکھا وہاں کچھ ثابت اصلاحات بھی عمل میں آئیں جس کی تصدیق ایس۔ کے شرما اور ایس۔ آر بخشی اس طرح کرتے ہیں:

A number of positive reforms were also introduced in Jammu and Kashmir (during dogra period) which kept the State on the way of progress and development.(23)

ڈوگرہ حکمران کشمیر میں طرح طرح کی شورشوں اور تشدد آمیز کارروائیوں سے مسلمانان کشمیر کو اذیت دیتے رہے۔ چونکہ ریاست کے حریت پسند مسلمانوں نے جن کی آبادی اکثریت میں تھی، اس تشدد انہ نظام کو دلی طور پر قبول نہیں کیا تھا چنانچہ تحریک جدوجہد آزادی کشمیر کی چنگاری کشمیری مسلمانوں کے دلوں میں بھڑکی اور گزرتا ہوا وقت اس چنگاری کو ہوادیتا رہا۔ یوں یہ سُلگتی ہوئی چنگاری بالآخر ۱۹۴۷ء میں شعلہ بن کر بھڑک اٹھی۔ اس طرح ایک طرف تو کشمیریوں کو ڈوگرہ راج سے چھکارا ملا دوسری طرف اس ۲۷۱، ۸۲۰ مریع میل پر مشتمل ریاست کا بُوارہ عمل میں آیا۔ افسوس کہ اس بھی انک عمل میں کشمیریوں کو نظر انداز کر کے ان کی خواہشات کے برکس اس جنت نظیر سر ز میں کو آزاد جوں و کشمیر اور بھارتی زیر انتظام کشمیر کا نام دے کر اس کی مروجہ حیثیت کو مغلوب کر دیا گیا اور یوں تاریخ میں ایک اور سیاہ ترین باب کا اضافہ ہوا، جس کی سلسلہ وار یادداشتیں آج بھی اپنے اثرات اس خطہ زمین اور وہاں کے لوگوں پر مرتب کر رہی ہیں۔



حوالہ

- (۱) فوق، محمد الدین، مکمل تاریخ، ویری ناگ پبلشرز، میرپور، آزاد کشمیر ۱۹۹۹ء، ص ۲۲
- (2) Iqbal, S.M, The Culture of Kashmir, Wahid Publishers, Karachi. 1991, p .08
- (۳) شجاع ناموس، ڈاکٹر، گلگت اور شینا زبان، اردو ادبی بہاؤ پور، ۱۹۶۱ء، ص ۲۲
- (4) Grierson, George Abraham, The PPisaca Languages of North Westrsn India, Government Printing Press, India (Calcutta) 1906,p.2
- (۵) بخاری، ایم۔ ایم۔ ڈاکٹر، کشمیری اور اردو زبان کا تقابی مطالعہ، مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۸۲ء، ص ۲۱
- (۶) خان، ایم، اے، کشمیر تاریخ کے آئینے میں، لالہ زار پبلشرز، میرپور، آزاد کشمیر، ۱۹۸۲ء، ص ۲۱
- (۷) بازا، پرم ناتھ، تحریک جدوجہد آزادی کشمیر کی تاریخ، مترجم عبدالجید نظامی، وریگ پبلشرز، میرپور، آزاد کشمیر، ۱۹۸۲ء، ص ۳۱
- (8) The Encyclopedadia of Britanica, Vol-13, Encyclopaedia Britanica Company Ltd. London, 1929, page, 290
- (9) The Encylopaedia of Kashmir, Vol-I, Anmol Publications Pvt.Ltd, New Delhi, 1995, page-15.
- (10) Sufi, G.M.D, Kasheer, Vol-I, Punjab University Press, Lahore, 19948, page 81.
- (۱۱) صدقی، محمد عبداللہ، تاریخ کشمیر، ایونیوبیک پیلس، لاہور، س ن، ص ۳۳
- (12) Bazaz, Prem Nath, The History of Struggle for Freedom in Kashmir, Kashmir Publishing Co. New Delhi, 1954. page. 46
- (۱۳) گہار، این، کشیر منز بدھمت، کاشش پارٹمنٹ، کشمیر یونیورسٹی، سری نگر، ۱۹۸۳ء، ص ۱۷۲

- (۱۴) عبدالغنی اصغر، ملک، ڈاکٹر، کشمیر کا عروج و زوال، ہمالیہ پاپلشرز انٹرنشنل، کراچی، ۱۹۹۷ء، ص ۱۷۲
- (۱۵) میمن، وی پی، رائے بہادر، کشمیر اور جنگل کی کہانی، کتاب منزل، کشمیری بازار لاہور، ۱۹۶۰ء، ص ۲۰۷
- (۱۶) فوق، محمد الدین، مکمل تاریخ کشمیر، ظفر برادرس تاجران کتب، ظفر منزل، لاہور، ۱۹۳۶ء، ص ۶۳۹
- (۱۷) گنی، سلیم خان، کشمیر میں اشاعت اسلام، یونیورسٹی بکس، اردو بازار، لاہور، ۱۹۸۶ء، ص ۱۱۲
- (۱۸) کنھالال، تاریخ پنجاب، سنگ میل پبلیکیشنز، لاہور ۱۹۸۲ء، ص ۲۸۰
- (۱۹) فوق، محمد الدین، مکمل تاریخ کشمیر، ظفر برادرس، تاجران کتب، لاہور ۱۹۳۶ء، ص ۰۵۰
- (20) Sufi, G.M.D. Kasheer, Vol-II, Punjab University Press. Lahore. 1949, p 726
- (۲۱) میر، جی۔ ایم، کشمیری قوم اپنی منزل کی تلاش میں، مکتبہ رضوان، میرپور، آزاد کشمیر، ۲۰۰۱ء، ص ۵۵
- (22) Sharma, S.K Bakshi, S.R, Kashmir During British Rule, Anmol Publications, New Delhi, 1995, page 259.
- (23) Ibid, Page 259.



Translation Equivalence between Jihad and Crusade in Dictionaries

* Mahmood Ahmad

Abstract:

The paper begins with the analysis of the meaning of the Urdu lexical item 'jihad' and the English lexical item 'crusade' vis-à-vis denotation, connotation and semantic range. The lexical analysis shows that the lexical items represent two different accounts of history and conflicting cultures and, as such, there is no equivalence between them. The paper aims to check the kind of information given in various dictionaries written in different times and contexts. Over one dozen dictionaries were looked up to ascertain the kind of information provided on the lemmas 'jihad' and 'crusade'. It was revealed that there are gross inadequacies and inconsistencies in the treatment of translation equivalence of the two lexical items. Almost all of them give the word 'crusade' as the translation equivalent of the word 'jihad' irrespective of the socio-cultural milieu of the compilers, the learner's dictionaries being the only exception. It amounts to distorting not only meaning but also history. The paper concludes with the remark that dictionary-makers should see to it that the information they give about a headword should present the true picture of the culture involved otherwise the users will feel culturally alienated.

Key Words: Culture, language, jihad, crusade, Holy land, dictionaries, translation equivalence

1.1 Language and Culture

Language and culture are inextricably linked together. In facts, it is the product and mirror of a culture which according to John H. Bodley (2005) refers to:

* Assistant Professor of English, Government Postgraduate College Burewala,

“the patterns of behavior and thinking that people living in social groups learn, create, and share..... A people’s culture includes their beliefs, rules of behavior, language, rituals, art, and technology, styles of dress, ways of producing and cooking food, religion, and political and economic systems.” (1)

The realia are reflected in the language of a society. Lexical units provide a window on culture. Take a solid example of the lexical item about the last abode of human. After death, the Muslims and the Christians are buried to wait for the final judgement by God. It is small wonder that there are a number of lexical items in Urdu as well as in English, being the languages used by a large portion of these communities. In Urdu, the number of lexical items for the last abode of a human runs over a dozen(2):

Qabr, madfan , Turbat, Marqad, Gor, Lehad, Aakhri Araam Gah, Gosha-e-aafiyat, Mazar, Maqbrah, Rozah, Darbaar-eaaliya, aastanah, dargah, markaz anwaar-e-tajalliyaat,

In English, the lexical items for the last abode exceed those in Urdu(3):

Grave, Burial Chamber/Place, Catacomb, Crypt, Final/Last Resting Place, Last home, Mausoleum, Mound, Permanent address, Place of interment, Sepulcher, Shrine, Six feet under, Tomb, and Vault

However, no such words exist in the Hindi language as there is no need for these words in view of the fact that the Hindus cremate the corpse to remove the impurities so that the soul may continue its journey toward rebirth on the earth with no notion of God and final judgement. The ashes are strewn in the river. No remains of the dead body are left. The only monument called Samadhi (similar to a mausoleum) may be built in honour of a saint as it is believed that the saint’s soul has merged with the eternal self and has been freed from the ceaseless cycle of birth and rebirth. (4) In rare cases, the Samadhi of a prominent figure such as Mohan Das Karamchand Gandhi (Mahaatama Gandhi) may also be built (5).

1.2 Dictionaries and Culture

Dictionaries are important tools of the representation and transmission of a culture. They construct as well as convey a certain image of society, not only through their nomenclature, but

also through the definitions they give of the words which constitute the macrostructure, and the labels which are assigned to those words. Fishman holds that:

As with cultural artifacts, dictionaries may not only reflect their compilers, users and intended contexts (thereby providing useful entre to understanding them), but in a sense, the reverse is true as well and the compilers, users and contexts of dictionaries must be well understood to fully fathom the dictionaries per se used (7).

In what follows, the meaning of the terms ‘jihad’ and ‘crusade’ will be determined in the light of which dictionaries will be examined to ascertain how far the information given in the dictionaries meets the criteria of social acceptability.

1.3 Jihad and its Meaning

The root of the word ‘Jihad’ is ‘ja+ha+da’ which denotes ‘struggle, striving and endeavor.’ The striving is not an end in itself; it is a means to an end: unselfish striving for spiritual good (8). The struggle can be undertaken in various ways i.e. with money as well as with selves (Qur'an 8:72). It follows that jihad may be carried out in myriad ways: through the performance of charity, expenditure of one's wealth for licit purposes (Qur'an 2:195), leaving one's homes to save one's faith (Qur'an 22:58), waging and verbal and physical, including armed, resistance to social and other forms of injustice (Qur'an 22:39).

Striving with one's self may be in the form of qital or a spiritual struggle against the base desires of the carnal self. A well-known Hadith quotes the Prophet (S. A. W.) as remarking on his return from a military campaign, “We have returned from the lesser jihad (sc. physical, external struggle) to the greater jihad (sc. spiritual, internal struggle).” This hadith lays down the two principal modes of carrying out jihad and a hierarchical ordering of their worth, with the internal, spiritual striving valued more than the external, physical one.

The specific Quranic term for armed combat in the way of Allah is qital which, according to Abdullah Yousuf Ali (9), is the narrow sense of jihad. It might not be irrelevant to point out that the phrase *fi sabil lillah* (in the cause of Allah) is conjoined

with four terms in the Quran: (i) infaaq (acts of charity), (ii) jihad (striving), (iii) qital (armed combat) and (iv) hijrat (migration).

Another word used for war in the Quran is Harb (2:279; 5:64; 8:57; 47:4). However, it must be kept in mind that Harb is not undertaken in the cause of Allah (*fi sabil lillah*) and is totally unrelated to the concept of jihad. As Iqbal says (10):

Shahadat hay matloob o maqsiid e momin
Nah mal – ghaneemat nah kishwar kushai'

(Tr.): The real motive of a believer is to lay down his life in the cause of Allah; and not booty or colonialism.

Other commonly used terms in the Islamic literature for an armed combat are Ghazwah and sarya. The former were led by the Holy Prophet (S.A.W.) while the latter were led by his companions during his life time. All the Ghazwas and saryas were undertaken during the Madni period of the Prophet's life (about 10 years). During the Meccan period, the holy Prophet, (S.A.W.) undertook an arduous but unarmed struggle in the face of pressure, torture, social boycott and temptations (11). In order to avoid an armed conflict, he left his native town and migrated to Madina.

Afsruddin (12) points out that the term "holy war" primarily implies (a) a battle waged in the name of God to effect the forcible conversion of non-believers (b) often a "total, no-holds barred war" intended to annihilate the enemy. She maintains that both the objectives are not endorsed in Islam. Qur'an 2:256 states in unequivocal terms that "There is no compulsion in religion".

1.4 Crusade and its Meaning

The root of the word crusade is 'cross' which is an emblem of Christianity (see 1.5.4 and 1.7.3) The word 'cross' refers to the Christian belief the Jesus Christ went to the gallows to free men of the evil of the sin of his first disobedience. The Muslims, however, do not believe in the hanging of the Prophet Christ (A. S.). They maintain that the plans of the opponents were foiled by Allah. Christ was raised alive to the Heavens to be sent again to the earth to preach Islam. Both the views are poles apart. It is crystal clear that the word crusade stands for Christianity; in no way does it represent Islam. That accounts for the distinct names charity organizations, Red Cross and Red Crescent!

The term crusade was coined to name the military expeditions (during the 11-13 centuries) to liberate the scared land from the Muslims. It will not be out to place to mention that their holy land is no longer in their control. It is occupied by the Jews. No Christian state opposes the Jewish occupation of the Holy Land. In fact, the Jewish occupation is fully endorsed and supported by the superpowers like America, Britain and France which all happen to be Christian states. Interestingly enough, though the Palestinians have waged a war of independence they do not call it jihad. Ironically, a renowned Christian thinker Edward Said (13) supported the cause in a vociferous manner.

1.5. Translation equivalence between Crusade and ‘Jihad’ in dictionaries

In what follows, the information given in the major dictionaries has been analysed. The dictionaries selected for the study come from a wide range of background. These include seven bilingual Orientalists' dictionaries, nine local bilingual dictionaries and three Learner's dictionaries. The analysis is undertaken to see whether these dictionaries have given necessary information on the lexical item 'jihad' or not.

The dictionaries selected fall in the following categories: (a) those written before the Dehli debacle in 1857 when resistance to the British onslaught was in full swing (b) those written during the British Raj when the Muslims has lost their Empire to the British invaders who were the sons of Trinity (c) those written after independence when the Muslims won liberation in 1947 after an unarmed struggle (d) those written in the 21st century when the 9/11 incident took place (e) one by a Muslim lexicographer hailing from India where the struggle for liberation has been underway against Indian occupation of Kashmir for many decades (e) learner's dictionaries compiled by Western lexicographers, and (f) a collegiate dictionary compiled by American lexicographers.

1.5.1 'A Dictionary Hindustani and English' 1817 by John Shakespear (14)

The dictionary was written before the 1857 war of independence or 'mutiny' as the invaders would call it. Resistance against the British invasion was underway in various parts of the Sub-continent of India. The entry is as follows:

A. *jihad* (inf. iii. of) s. m. *War (especially, against infidels).*

The entry gives bare equivalents with no reference to cultural aspect. Shorn of its cultural connotations, the word ‘jihad’ has hardly any meanings. Jihad does not necessarily involve war though it does not exclude it. Actual fighting or armed combat is just one aspect of *jihad*. The words in the Quran for war are *qital* and *harb*. From the information given, a lay person may not get the exact idea of what jihad implies.

1.5.2 Duncan Forbes' A Dictionary, Hind^u stani and English 1837 (15)

Duncan Forbes' dictionaries are among the pioneer works on the local languages of India. Like Shakespear's dictionary, Forbes' dictionary was written when the Mughal Empire was breathing its last. The entry for ‘jihad’ contains the following information:

jihad, m. war (especially which is waged by Musalmans against infidels or idolators)

The information does not shed light on the true nature of Jihad which is not necessarily an armed struggle, as has been pointed out above. The information gives the impression that it is the Muslims who wage the war. In its true essence, it is defensive. The information offered is unsatisfactory and does not convey the wider aspects of Jihad.

1.5.3 Fallon's A New Hindustani -English Dictionary 1879 (16)

The dictionary was written after the fall of the Mughal Empire when the Colonialists were facing little or no resistance from the natives, especially the Muslims. The dictionary contains the following information:

A. jihad, jahad, n.m. striving. A Mah. religious war; crusade; crescentade. A war waged by Mahomedans against unbelievers who do not permit, or who persecute Mahomedans. jihadi, jahadi. n.m. a crusader

The entry gives partial meanings of the word ‘Jihad’. War is a component of Jihad. As was pointed out in the preceding lines, ‘jihad’ and ‘crusade’ are not synonyms. They are, in fact, incongruent. Surprisingly, jihad has been equated with ‘crusade’ as well as ‘crescentade’. Crescent is the insignia of the Muslims as they perform various rituals according to the sighting of the moon

such as fasting and pilgrimage. They reckon the month according to the sighting of the moon. The Cross cannot be equated with the Crescent. The information presented is confusing, to say the least.

1.5.4 Fallon's A New English-Hindustani – Dictionary 1883

(17)

Fallon wrote *A New English-Hindustani – Dictionary* four years later. The Hindustani rendering is by Lala Fakir Chand - also a non-Muslim. He assisted Dr Fallon in the compilation of *A New English-Hindustani – Dictionary*. Since the root of the word is cross, it would not be irrelevant to the entry for it. The entry for Cross gives the following information:

Cross, n. 1. *a gibbet, sūlī; chalīpā; chaupārā; salib; qainchī; phānsī.* 2. *affliction, biptā; dukh; saṅkāt; balā; āfat; musībat; hādisa; gabābat; taklīf; azīat; kasāla; kasht.*

Crosses are ladders to heaven. Prov.
Kash̄ baikunth̄ ki nasaint hai.

3. *line drawn through another (+), āṛā nishān; satyā.* 4. *ensign of the Christian religion, Isāī mazhab kā nishān; salib.*

The cross on his breast, and the devil in his heart. Prov. *Hāth sumarnī, peṭ katarnti.*

5. *Christian doctrine, Isāī mazhab; aqīdah-i-dīn-i-īsvī; nasārā.* 6. (Arch.) *monument or ornament in the form of a cross, āṛē nishān kā yā is rūp kā maqbarā (+).*

*She doth stray about,
By holy crosses where she kneels and prays,* *Shak. Merchant of Venice, v. 1.*

*Dair o girjī meh woh to jātī hai,
Sir ibōdat meh woh ihukdātī hai.* F. C.

7. *money stamped with a cross, salib-dār sikkā; sikka-i-salibi.*

8. (surveying) *nāpne kā ālā.*

9. *mixing of breeds, do nasiōn kā mel; du-nasiā-pan; doglā-pan; paivand; joṛ.*

The mule is a cross between the male ass and the mare.

*Ghorī aur gadhe ke mel se khachkar bandā hai.
ross and pile, chit pat;* *ultī sīdhī; sher bakri*

Cross I win, and pile you lose. Swift.
Chit dhī merī, pat dhī merī.

**to take up the cross, Isā ke nām yā liye dukh
jhelnā; biptā bhognā; saṅkāt uṭhānā; gam
yā taklīf bardāsh̄t k.; kasālā sahnā.**

The fourth, fifth and seventh meanings of the headword make it clear that Cross is linked with the Christian religion.

Whereas Cross is the insignia of Christianity, Crescent is the insignia of Islam since almost all the main rituals of Islam are observed in accordance with the lunar reckoning, such as hajja and Fasting, etc. The information on Crescent is as follows:

Crescent, n. 1. dūj kā chānd; bilāl; nāmi; māh-i-nau; (*semilunar*) bridhmān; nāl-sā; ādhā chānd; ardh-chaudr. 2. *the ensign of the Turks, Rūmī yā musalmānoñ kā jhandā.*
Since the days of the prophet the crescent
ne'er saw
A chief'ever glorious as Ali Pāsha. *Byron*
Alam ne Nabi ke zamāne se koi
Na dekhā fatchmand jaisā Ali. *F. C.*

Entries on both Cross and Crescent would make one expect that the dictionary would show up the incongruity between the lexical item jihad and crusade. However, the expectation is belied as the entry on Crusade contains the following information:

Crusade, n. jihād; mazhabī larāj; dīnī larāj.

Unlike the entries on Cross and Crusade which contain encyclopaedic information, the information on crusade is kept to a bare minimum. One wonders how the compiler has equated jihad with crusade despite the fact that it runs counter to the information contained in other entries in the very same dictionary. Another noteworthy point is the fact that the compiler has done so against the practice of its predecessors i.e. Forbes and Shakespear who did not equate these lexical items with each other.

1.5.5 John T. Platts' A Dictionary of Urdu, Classical Hindi and English (1884) (18)

Platts must have drawn upon the works of his predecessors, especially his immediate one i.e. Dr Fallon. The dictionary contains the following information:

A. jihad. (inf. n. iii of juhd to labour, &c) s.m. A war waged by Muslims against infidels; a crusade

Like Fallon, Platts has also confused the meanings of jihad with crusade. The meanings suggest that it is the Muslims who take the initiative in the war possibly to intimidate the infidels. It may be due to the influence of Fallon's work which was published just five years before it. All the same, the meaning is erroneous.

1.6 Translation equivalence between Crusade and 'Jihad' in the Indigenous dictionaries

The British Raj in India came to an end as a result of a heroic struggle by the natives. No one ever termed the struggle as 'jihad'. After independence, many local dictionary makers compiled dictionaries. The look-up of the words jihad, crusade and cross in the local dictionaries yielded embarrassing results.

1.6.1. Ferozesons Urdu-English Dictionary (1960) (19)

Ferozesons publishers published an Urdu-English Dictionary in 1960. The name of the compiler is not given. The dictionary is very popular in Pakistan. It has been printed several times. However, it has not been revised during the last four decades of its publication, contrary to the established principles of dictionary-making. The entry contains the following information on the word jihad:

jihad. A n.m. war; a crusade; supreme effort religious war waged by Muslims

The compilers have erroneously equated jihad with war. The equivalence between jihad and crusade runs counter to the semantic range of the lexical items. The compilers seem to have drawn upon Platts' and Fallon's works. Contrary to expectation, the dictionary has not made Salibi jang a headword the equivalence of which is crusade.

1.6.2. Kitabistan's 20th-century Standard Urdu- English Dictionary by B. A. Qureshi (20)

Kitabistan's Standard Urdu- English Dictionary was compiled by Bashir Ahmad Qureshi. The dictionary is very popular with learners. The entry on jihad is as follows:

jehad. n.m. 1(religious) war 2. supreme effort [A~juhd]

The noticeable feature is that the dictionary has not equated it with crusade. The second meaning is commendable. Though the

meanings given exclude major connotations of the word and are shorn of cultural undertones, these are better than the ones given in the Ferozsons' dictionary.

1.6.2. Kitabistan's 20th-century Standard English- Urdu Dictionary by B. A. Qureshi (21)

The compiler of Kitabistan's Standard English-Urdu is Bashir Ahmad Qureshi. The entry on crusade is as follows:

*Crusade: 1 war fought under the sign of the Cross
2. (pl) wars waged by Christians against Muslims in
the Middle ages, 3 any struggle or movement in
support of something believed to be good or against
something believed to be bad. jihad Crusader
salibijangjoo; mujahid*

One wonders why the compiler has equated crusade with jihad despite the fact that entry itself tells us that crusade was waged against the Muslims. In Kitabistan's Standard Urdu- English Dictionary, he did not equate these terms. As if this were not enough the word crusader has been equated with mujahid.

1.6.3 Anjuman's Urdu-English Dictionary 1977 (22)

The publishers maintain that the dictionary has been prepared in line with the principles laid down by Maulvi Abdul-Haq (1860–1961), popularly known as Baba-e-Urdu (the father of Urdu). He is held in high esteem in Pakistan as well as in India. The principles, however, have not been enunciated anywhere in the dictionary. To all appearances, he was not involved at any stage of the dictionary compilation such as (1) collection of material (2) selection of entries (3) construction of entries, and (4) arrangement of the entries since he died one and half decade before the publication of the dictionary.

The entry contains the following information on the term jihad:

*A. jihad. n.m. A religious war waged by Muslims; a
crusade; supreme effort*

Blindly following the dictionaries compiled by the Orientalists, the dictionary gives crusade as the translation equivalence of the word jihad. The translation equivalence given in the dictionary distorts the meaning of the word. As such it is likely to mislead the users who have a very high image of 'dictionary'.

Some other less known dictionaries also follow the beaten track and treat jihad and crusade as equivalents. These include *Popular Oxford Practical Dictionary* (23), *Gem Urdu English Dictionary* (24)

1.6.4. Rabia 21st Century Practical Urdu-English Dictionary 2001 (25)

The entry on jihad is as follows:

Jihad: 1. An Islamic religious war2. A holy crusade

Like host of other dictionaries, the dictionary gives crusade as the translation equivalence of the word jihad. In the 21th century, neither any Muslim nor any Christian would deem it proper to equate the terms. A dictionary maker cannot afford to violate usage.

1.6.7. Caravan Advanced Learners Urdu-English Dictionary 2001 (26)

Caravan Advanced Learners Urdu-English Dictionary 2001 is the only local dictionary which claims to be targeted at advanced learners. The entry on jihad is as follows:

Jihad: A. n. m. Holy or religious war (from Islamic point of view)

To equate jihad with holy or religious war is to limit its meanings. As reiterated again and again the exact equivalent of war is harb in the Quranic and Hadith locution. To equate jihad with war is to exclude its wider meanings.

1.6.8. Oxford English Urdu Dictionary 2003 (27)

Oxford English Urdu Dictionary 2003 has been written by a local lexicographer, Shanul Haq Haqqi. The entry contains the following information on the term jihad:

Crusade: n & v. 1.a. Musalmanon ke qabzay se arz e muqadas ko cHurRanay ke liye yorpi yalgharon mein se koi salibi jang b. kalisa ki taraf se uksaya huwa jihad

The first meaning is the established and well-known meaning of the term. But the second meaning, according to which crusade is jihad provoked by the Church, will be hardly acceptable even to the Church, not to speak of the Muslims.

1.6.9. Mujtehadi's Urdu-English Dictionary 2007 (28)

Mujatehadi is an Indian Muslim lexicographer. The entry on *jihad* is as follows:

(*Jihad*) A. n. m. 1. *Religious war of Muslims against unbelievers; a holy war; a war against infidels; a fight; a battle.* 2. (*Met.*) *campaign for or against a doctrine etc. a crusade* (*as jihalat ke khilaf jihad. a crusade against ignorance.*) (*Jihad e asghar*) *Jihad* 1. (*Jihad e akbar*) *conquest of self; self-mortification. Jihad karna* 1. *To wage a jihad; to crusade (against, in favour of, for); to take part in crusade; to fight* 2. (*met.*) *to crusade (against, in favour of, for)*

Mujtehadi also erroneously equates jihad with crusade which is against usage. As enunciate above, war is just one component of jihad which may not be resorted to as the Makkan life of the Holy Prophet shows when despite the untold atrocities committed by the non-believers the Holy Prophet carried on his struggle for Islam. Not a single ghazwah or sayah was carried out during the 13 years. Interestingly, the compiler gives the lexical items jihad e akbar also which means *conquest of self; self-mortification.*

1.7 Translation equivalence between Crusade and ‘Jihad’ in Learner’ Dictionaries

Most EFL Learner’s dictionaries are corpus-based. The lexical item jihad has become a part of the current English. The word was looked-up in the CALD 2003 and OALD 2007. The results are as follows:

1.7.1. Cambridge Advanced Learner’s Dictionary 2003 (29)

The entry on jihad is as follows:

Jihad: noun c/u. a holy war which is fought by Muslims against people who are a threat to the Islamic religion or who oppose its teachings

The word ‘war’ paints Muslims as a bellicose nation which is at daggers drawn against anyone who does not submit to its teachings. The fact of the matter is that there is no compulsion in Islam. The entry does not include the major component of the meaning i.e. struggle against evil, temptation and carnal desires.

1.7.2. Oxford Advanced Learner’s Dictionary (OALD7) (30)

Oxford Advanced Learner's Dictionary (OALD7) enjoys worldwide popularity. It gives the following meanings of jihad:

- 1. (in Islam) a spiritual struggle within yourself to stop yourself breaking religious or moral laws 2. a holy war fought by the Muslims to defend Islam*

The OALD7's definition lists the most appropriate meanings. Sense 1 in the OALD7 is termed as the greater 'jihad' in a Hadith. Man is prone to temptation. It requires great struggle to resist personal whims. Sense 2 points to the fact that it basically defensive in nature, and not offensive or pre-emptive.

1.7.3. Webster's New World Collegiate Dictionary 3rd edition (WNWCD1997) (31)

Webster's New World Collegiate Dictionary 3rd edition (WNWCD1997) is an American dictionary. According to the dictionary the etymology of the word is as follows:

Crusade. kroosad. [< Sp cruzada, altered after Fr croisade, both < ML cruciate < pp. of cruciare, to mark with a cross <.....to mark with a cross < L crux CROSS]

The entry for 'crusade' contains the following information:

1. sometomes (C-) any of the military expeditions which Christians undertook from the 11th century to the end of the 13th cent. to recover the Holy land from the Muslims
2. vigorous, concerted action for some cause or idea, or against some abuse.

It is evident that 'crusade' was launched specifically against the Muslims. In no way does it represent the Muslim culture. However, one is astonished to go through the entry for 'jihad' in the same dictionary. The entry is reproduced with certain typographical modifications:

Jihad (jehad) n. {Ar. a contest, war} 1. a war by Muslims against unbelievers or enemies of Islam, carried out as a religious duty 2 a fanatic campaign for or against an idea, etc. ; crusade

If we analyse the entries for Crusade and Jihad in Webster's New World Collegiate Dictionary (WNWCD), we find:

- i. The first meaning of jihad suggests that it is the Muslims who initiate the holy war.

The fact of the matter is that it is undertaken to protect the Muslim cause as reflected in the war of Badr.

- ii. The entry for ‘crusade’ makes it clear that it refers to ‘any of the military expeditions which Christians undertook from the 11th century to the end of the 13th century to recover the Holy land from the Muslims’. Obviously, a war undertaken against the Muslims cannot be equated with jihad which is an attempt to defend Islam.
- iii. Interestingly, the entry for ‘crusade’ contains no reference to ‘jihad’.
- iv. The etymology is correct but the denotation of the Arabic root is wrong. The root of the word is ja+ha+da which means ‘struggle’ and not ‘contest or war.’
- v. The second meaning of ‘jihad’ tarnishes the image of Islam by terming it as ‘a fanatic campaign’. On the other hand, the editors have termed ‘crusade’ as a ‘vigorous, concerted action’. The cultural bias is too evident.

The information given in the entry is misleading and hardly acceptable to any American layperson, not to speak of the policy-makers. The idea of a crusade so strongly embedded in Western subconscious that the US president Bush termed campaign launched to avenge the 9/11 attack as ‘a crusade’. (The great sage Bacon calls revenge ‘a kind of wild justice’ (32)). Later on, it was renamed as war on terror in order to soothe the Muslim response. The President’s remarks were declared as ‘slip of tongue’ by the Foreign Office spokesperson. Dr Khan terms it as the Freudian slip (33). The change of terminology did not euphemise the true motives and character of the revenge campaign. The Muslim loss in terms of life and property inflicted by the followers of the Cross has been many times the loss they suffered in the Crusades of the past.

Conclusion

The goal of this study was to ascertain the image of the Muslim culture presented by dictionaries. To this end, the treatment given to the lexical item ‘jihad’ in the translation

dictionaries was analyzed. Some of these dictionaries were written by the Oriental lexicographers, whereas the others by the local dictionary makers. It was revealed that despite the fact that the lexical items ‘jihad’ and ‘crusade’ have mutually exclusive denotations, connotations and semantic range, most dictionaries under study present them as equivalents. Also, the content of the definitions offered by the dictionaries gives the reader an inaccurate image of the Muslim culture. It appears as if they are war-mongers. The dictionary makers should see to it that they do not misrepresent the meanings of the key concepts of the terms ‘jihad’ and ‘crusade’. A dictionary must not only complement but also implement the pre-existing cultural beliefs of the target users. The translation equivalence of the culture-bound lexical items should be acceptable to the users.

References

- (1) Bodley, J. H. (2005). Microsoft ® Encarta ® Encyclopedia 2005 © 1993-2004 Microsoft Corporation
- (2) Khawar, R. (1999). 2nd edition. Urdu Thesaurus. Islamabad: National Language Authority.
- (3) <http://thesaurus.com/browse/grave>
- (4) Kramer, K. P. (2012). Encyclopedia of Death and Dying <http://www.deathreference.com/Gi-Ho/Hinduism.html> retrieved on 22-06-2012.
- (5) <http://gandhisamadhi.org.in/soft/about.htm>
- (6) Fishman, J. A. (1995). Dictionaries as Culturally constructed and cultural-constructing artifacts: The Reciprocity View as Seen from Yiddish Sources. In Clture, Ideologies and the Dictionary. Eds, Kachru and Kahane. Max Niemeyer Verlang. Tubingen.
- (7) Ali, A. Y. (1990). The Holy Quran: English Translation of the Meanings and Commentary. Madinah: King Fahd Holy Quran Printing Complex
- (8) Ibid
- (9) Iqbal, A. M. (n.d). (Bal-e-Jibril) Tariq Ki Dua (Undlus Ke Maidan-e-Jang Mein). <http://iqbalurdu.blogspot.com/2011/04/bal-e-jibril-128-tariq-ki-dua.html>
- (10) Mubarakpuri, S. R. (1995). Al Raheequl Makhtoom. Lahore: MAktaba e Salafiya.
- (11) Asma Afsaruddin. (2007). Striving in the Path of God: Fethullah Gülen's Views on *Jihad*. <http://www.gulenconference.org.uk/userfiles/file/Proceedings/Prcd%20-%20Afsaruddin,%20A.pdf> retrieved on 22-06-2012.
- (12) Bernstein, R. (2003). "Edward Said, Literary Critic and Advocate for Palestinian Independence, Dies at 67",

The New York Times. 26 September 2003. Accessed on July 06 2012.

- (13) A Dictionary Hindustani and English' 1817 by John Shakespear
- (14) Duncan Forbes' A Dictionary, Hind^u stani and English 1837
- (15) Fallon's A New Hindustani -English Dictionary 1879
- (16) Fallon's A New English-Hindustani – Dictionary 1883
- (17) John T. Platts' A Dictionary of Urdu, Classical Hindi and English (1884)
- (18) Ferozesons Urdu-English Dictionary (1960)
- (19) Kitabistan's 20th-century Standard Urdu- English Dictionary by B. A. Qureshi
- (20) Kitabistan's 20th-century Standard English-Urdu Dictionary by B. A. Qureshi
- (21) Anjuman's Urdu-English Dictionary (1977)
- (22) Popular Oxford Practical Dictionary
- (23) Gem Urdu English Dictionary
- (24) Rabia 21st Century Practical Urdu-English Dictionary 2001
- (25) Caravan Advanced Learners Urdu-English Dictionary 2001
- (26) Oxford English Urdu Dictionary 2003
- (27) Mujtehadi's Urdu-English Dictionary 2007
- (28) Cambridge Advanced Learner's Dictionary 2003
- (29) Oxford Advanced Learner's Dictionary (OALD7)
- (30) Webster's New World Collegiate Dictionary 3rd edition (1997)
- (31) Bacon, F. (n.d.) Of Revenge.
www.authorama.com/essays-of-francis-bacon-5.html
- (32) Khan, M. A. (2001). George Bush's Global Crusade. <http://www.glocaleye.org/crusade.htm>